

## **La Autenticidad del Evangelio Analizando a Scofield**

¿Por qué hemos publicado este libro?

Después de sesenta y cinco años de ministerio estudiando y enseñando las escrituras por todo el mundo, estoy convencido que C.I.Scofield fue tremendamente engañado, lo que le hizo incluir notas en su Biblia que perjudicarían a todos sus seguidores. Si la Iglesia se ha de cimentar en los apóstoles y los profetas, con Jesucristo como piedra angular, las presunciones y errores de la Biblia de Referencia de Scofield se han de dar a conocer. No somos su juez. Pero en lo que concierne a las escrituras, hemos de juzgar, 1ª Tesalonicenses 5:21. Examinadlo todo y retened lo bueno. Editamos este compendio para que tengáis la oportunidad de conocer los hechos tal como nosotros los hemos conocido.

### Introducción

Es increíble que se haya escrito solo un libro sobre uno de los hombres más influyentes de la historia evangélica. Este libro es: "The Life Story of C. I. Scofield" by Charles Trumbull, Oxford University Press, New York, "La vida de C.I Scofield" por Charles Trumbull, de la editorial de la Universidad de Oxford, Nueva York, en el año 1920. En el año 1960 William Bevier, un estudiante universitario de la Southern Methodist University (Universidad Metodista del Sud-este), completó su tesis, "Un Bosquejo Biográfico de C.I.Scofield". No fue publicado, pero se puede encontrar en algunas Bibliotecas de colegios Evangélicos y contiene información importante. En 1942-43, el fallecido Arnold Gaebelein escribía mensualmente una serie de artículos para la revista Moody, "La Historia de la Biblia de Referencia de Scofield".

Hasta el año 1984 eran las únicas fuentes ofrecidas por Evangélicos sobre la vida y credenciales de su más prominente maestro Bíblico, quien con sus apuntes influenció a la Iglesia y cambió el rumbo de su historia. En el año 1984 Joseph M. Canfield comenzó una exhaustiva investigación para editar su libro, El Increíble Scofield. Recopiló información de numerosas fuentes. Los datos de la genealogía familiar fueron obtenidos de Ruth Scofield Kennedy, que pertenecía a una rama del clan de los Scofield.

Otras fuentes son:

Sociedad Histórica de la Universidad de Michigan

Sociedad Histórica Del Obispado

Enciclopedia de la Historia de St. Louis

Sociedad Histórica de Missouri, St. Louis

Sociedad Histórica de Kansas

Archivos Nacionales del Departamento de Justicia de EE.UU.

Censo EE.UU. de Michigan 1869, condado de Lenawee.

Censo EE.UU. de Tennessee, Condado de Wilson.

Centro de Investigación Confederado.

Registro de archivos de ciudades, registros de juzgados, artículos de periódicos de la época, tanto americanos como ingleses, de viajes en barco, etcétera. La información obtenida provino de documentación cedida por Emeline Papín, hermana de Cyrus, del archivo del juzgado del condado St. Louis, Clayton, Missouri. Algunos hechos fueron compilados de entrevistas personales con su otra hermana Laura Scofield Lames. Otros del Directorio de St. Louis, 1877, bibliotecas públicas y muchas otras fuentes que son demasiadas para mencionarlas.

Canfield desarrolló un trabajo de búsqueda magistral de material para su compendio, el cual puede ser obtenido de J.M. Canfield, 129 Kyfields, Weaverville, N.C.28887. El me autorizó para que escribiese esta versión resumida.  
E.M.W.

## Índice

La historia de la vida de Scofield  
Respuestas a las anotaciones de Scofield  
Las 70 semanas de Daniel  
El Verdadero Israel  
Origen de las herejías de Scofield  
Escrituras de la Biblia del Rey Jacobo

## **La Historia de la vida de Scofield**

Por

Emma Moore Weston

Resumen del libro de J.M. Canfield "El Increíble Scofield"

En 1833, Elías y Abigail Scofield se trasladaron al Condado de Lenawee en Michigan para ayudar a su padre en el aserradero del Rio Raising. Su hogar estaba ubicado en una amplia finca en el margen del rio.

Tenían cuatro hijas de tres a diecisiete años. Su último hijo, Cyrus Ingerson Scofield, nació el diecinueve de Agosto de 1843. Su madre murió tres meses después. Al poco tiempo Elías se volvió a casar.

Las hermanas mayores pronto se casaron. Emeline se casó con Sylvester V. Appin, descendiente de una importante familia francesa de St. Louis el diecinueve de Marzo de 1850. El estudió leyes y llegó a ser administrador en la oficina de asesoría de la ciudad y posteriormente llegó a ser jefe de departamento. En 1855, Laura se casó con un joven dentista, William Eames. Se trasladaron a Lebanonon, Tennessee. La hermana Victorine, aparecía en el censo del año 1860 de Tennessee viviendo con su hermana Laura y con William.

Cyrus no figuraba en el censo de ningún de los dos estados. En abril de 1861, cuando Fort Sumter fue arrasado, Cyrus se encontraba visitando a sus hermanas en Tennessee. Ya no volvería a Michigan.

Aunque no había alcanzado aun los dieciocho años, Cyrus declaró que tenía veintiún años y se enroló en el Séptimo Régimen de Infantería de Tennessee. En Abril de 1862, ingresó como paciente en un Hospital de Richmond, Virginia. No figuraba como herido, por lo que podría haber enfermado.

En el mes de Julio escribió a la Secretaría de la Confederación de Guerra solicitando la exención de su prestación militar arguyendo que era menor de edad y ciudadano de Michigan. También alegaba que estaba de visita en la casa de su hermana en Tennessee cuando se alistó, que nunca votó en el Sur y que su salud había mermado. Prometía que en un breve periodo de tiempo se alistaría en la Milicia de Tennessee.

El cinco de Septiembre del año 1862, Cyrus estaba en el Regimiento de Tennessee cuando cruzaron el río Potomac bajo un fuerte combate. Lo exoneraron en 1862 después de un año de servicio. Se desconoce donde pasó los siguientes cuatro años.

Entre los refugiados obligados a escapar del Sur por la guerra estaba la familia Lames y Victorine Scofield. Se trasladaron a St. Louis, Missouri, en el año 1863 donde Sylvester Appin ayudó a Lames a abrir una consulta dental. Victorine se casó y se afincó allí por lo que también sería el lugar de Cyrus. Sylvester colocó a a Cyrus en su oficina del departamento de asesoría y dirigió su formación en derecho.

Mientras trabajó en esta oficina, Cyrus estudió leyes sobre donaciones de tierras, títulos, escrituras y dominios. Obtuvo su formación en derecho más por la práctica que en la escuela. Su nombre aparece en relación a un caso en la Circuit Court of St. Louis County (Tribunal del Circuito del Condado de St. Louis,). Diciembre del año 1866 es la primera fecha en el que aparece Cyrus después de la Guerra Civil.

En los banquetes ,bailes y fiestas de la sociedad francesa Cyrus conoció a una dama católica, Leontine Cerre. Parece ser que quedó prendada por el cautivador joven de Tennessee. Cyrus se casó con ella el veintiuno de Septiembre de 1866 cuando él tenía veinticuatro años de edad. Su hija Abigail nació el trece de Julio de 1867 y Marie Helene en Octubre de 1869. La familia posteriormente se trasladó de St. Louis a Atchison, Kansas.

La política en Kansas estaba muy corrompida por aquel entonces y cualquiera que estuviese en política era sospechoso de corrupción. Cyrus lo fue y profundamente.

Hubo algunos problemas que afectaron a los intereses de su cuñado y a los expulsados de tierras ocupadas ilegalmente. Cyrus contrató a un abogado, John J. Ingalls, como asesor legal para que defendiera los intereses de la familia. Más tarde Ingalls llegó a ser senador del Estado y tuvo que conocer la corrupción y el derramamiento de sangre. Scofield tuvo algún tipo de vinculo legal con Ingalls, quien al parecer lo apadrinó.

En 1871, Cyrus fue elegido representante de la cámara baja del cuarto distrito de Kansas durante un mandato.

El re-nombramiento para ese distrito fue bloqueado, así que se presentó por el Condado de Nehama y fue elegido para ocho distritos. No hay datos que revelen que viviese alguna vez allí durante ese periodo. El Archivo de la ciudad de Atchison de los años 1872-73 registra la mismas direcciones que anteriormente. En Junio del 1872, nació su primer hijo Guy Sylvester.

A pesar de que Ingalls sirvió tres legislaturas en el Senado, fue muy inmoral y no le preocupaba la integridad. Recomendó a su amigo Scofield a Jefe de Gobierno del Fiscal de los EE.UU para el Distrito Federal Judicial de Kansas. Cyrus renunció a su escaño en la asamblea legislativa y juró el cargo el ocho de Junio de 1873. Este ex soldado confederado juró solemnemente que “de ningún modo se levantó en armas contra los Estados Unidos”. Fue una vil mentira. Sabemos que prestó su servicio militar en el Sur. Obviamente en 1873 no le preocupó jurar en falso. Aún así, un conflicto de interés acabó con su cargo de fiscal del Distrito de Kansas en menos de seis meses.

Un artículo del catorce de Diciembre del 1873 del periódico Daily Times de Leavenworth sugería que algo andaba mal en la oficina del Distrito Fiscal. Había un caso pendiente en contra del ex Senador Pomeroy y habían indicios que Pomeroy pagó a Cyrus para que el caso no llegase a los Tribunales.

Otro artículo posterior del Daily Times informó que que Pomeroy, Scofield e Ingalls estaban involucrados “en el más infame de los infames trapicheos políticos jamás vistos en Kansas.” El periodista mencionaba que Ingalls y Scofield recibieron pagos de funcionarios de Ferrocarriles y de colonos del Sur de Kansas. Cyrus renunció el veinte de Diciembre de 1873 y no volvió a involucrarse más en política.

Existe otro periodo misterioso en la vida de Cyrus Scofield. Aunque era el responsable de una familia de cuatro miembros, desapareció por un tiempo que va de tres a cinco años.

Un conocido dijo que, "Scofield tenía mala reputación y que huía de la ciudad" En su historia "La vida de Scofield", Trumbull lo justifica argumentando que a Scofield no le gustaba ese tipo de vida, ni sus socios, ni el trabajo relacionado con la oficina del Distrito Fiscal.

Leontine Scofield tuvo problemas durante ese periodo. Su hijo Guy Sylvester murió en Diciembre del 1874, un año después de que Cyrus renunciase a la oficina del fiscal.

En los archivos de la ciudad de Atchison en los años 1872-73 todavía figuraba la residencia de Cyrus. En el Registro de St. Louis del año 1877 figura: "Scofield I., Res. 3029 Dickinson, St.Louis, Missouri." Esto significa que Cyrus desertó de Kansas y de Leontine.

La versión de Mr. Trumbull asevera que Cyrus regresó a St. Louis para ejercer la carrera de derecho. Pero la revista, "La Bench and the Bar" del condado de Sant Louis no muestra evidencias de que C.I.Scofield fuese miembro alguna vez del gremio de abogados de St. Louis en el siglo diecinueve.

En cuanto al relato del señor Trumbull sobre su éxito en la carrera de la abogacía es más que dudoso porque los Archivos de la Corte de St. Louis muestran que en alguna ocasión Cyrus necesitó los servicios de un abogado.

Según los archivos del juzgado, Cyrus firmó un préstamo de 200 dólares, retornables en un plazo de sesenta días. El documento también llevaba las supuestas firmas de Emeline Pappin y C.E.Betts. Transcurridos los sesenta días, el prestamista no pudo localizar a Cyrus ni en su casa ni en el trabajo. El despacho del abogado estaba cerrado.

Las dos hermanas de Cyrus, Emeline y Betts declinaron cancelar la deuda. Un comisario constató que se despachó una solicitud contra Betts el catorce de Septiembre de 1877, mientras que las otras partes demandadas no pudieron ser localizadas en St. Louis. A Emeline se le volvió a enviar otra solicitud en Webster, Missouri. Alegó sin embargo, que nunca había visto o firmado ese documento y solicitó ser excluída de esa demanda. En la preparación del juicio público del primero de Marzo del 1878, el abogado de Emeline exigió la comparecencia de Charles Bass, cajero del Banco Boatsman, para que testificase a su favor. Después de eso, Simpson retiró la demanda contra de Cyrus y Emeline, quedando Betts como la única parte demandada con una deuda de 219.30 dólares e intereses.

Scofield tendría que haber estado muy necesitado de capital porque el veintiocho de Mayo de 1877 firmó un préstamo a noventa días de 900 dólares, una vez más con la supuesta firma de Emeline Pappin. Este fue el caso numero 46333. Nuevamente no se devolvió. Emeline negó haberlo endosado y Scofield no pudo ser localizado. "Un abogado con éxito" no desaparece de la ciudad para evitar ser demandado. Parece ser que Cyrus falsificó el nombre de ella. Hubo un juicio el seis de Mayo de 1879, pero fue "desestimado a petición del demandante". No se sabe si el demandante recibió alguna vez sus 900 dólares o si Cyrus quiso pagarle.

Otro caso que refuerza las sospechas de que Scofield era un estafador es el caso número 44326 de otro préstamo con la firma de Emeline E. Pappin, por un importe de 250 dólares del veintiocho de Junio de 1877. Emeline admitiría posteriormente que sabía que este documento era falso. Su declaración jurada del diez de Marzo del 1878 dice así: El "Sr.Vollmer vino a la casa y me entregó una carta... asimilé que era un obligación

vencida y que mi hermano estaba en peligro”.

Es difícil saber si ella deseaba colaborar o si desconocía que utilizaban su nombre. Según la gente perteneciente al círculo dispensacionalista, por aquel entonces Cyrus ya estaba en el Reino y caminaba hacia la rectitud.

No existen evidencias que Cyrus fuese un abogado brillante con una clientela respetable. Hay periodos en blanco en su vida. Se supone que Leontine decidió abandonar a Cyrus en esa época y regresar a Atchison. De hecho, ella nunca se fue de Atchison. El rol de Cyrus como esposo y padre fue irregular desde que entró en política. Sin empleo constante y sin ingresos, daba tumbos. Como cuenta Trumbull, llevaba una vida de soltero.

Los gastos de los procesos judiciales por fraude fueron desestimados sin llegar a un acuerdo, lo que hace pensar que la carrera de Scofield estaba en manos de alguien con mayor autoridad de la que nunca alcanzasen Plomeroy o Ingalls. No obstante, esa carrera mantuvo a Leontine, la esposa católica, al margen.

Según las escrituras (1 Timoteo 5:8), el hombre que no provee para los suyos es peor que un infiel, si bien esto no puso a raya a Cyrus. Nunca hizo esfuerzo alguno por limpiar su oscuro pasado.

En la edición de: “Quien es quien en América” del año 1912 sitúa la conversión de Scofield durante el año 1879 y Trumbull indica lo mismo en su biografía. Sin embargo, la fecha definitiva de 1879 levanta sospechas en lo referente a cómo y cuándo aconteció dicha conversión. ¿Cuándo sucedió? Scofield afirma que se convirtió a la edad de treinta y seis años y se supone que el acontecimiento ocurrió en algún momento antes de la Campaña Evangelística de D.L.Moody en los años 1879-80.

Esto sitúa su conversión con posterioridad a su treinta y seis cumpleaños, el diecinueve de Agosto de 1879 y antes del primer encuentro de los ministros de Moody en St. Louis el veinticinco de Noviembre del año 1879. Hasta el seis de Noviembre, Cyrus todavía estaba envuelto en imputaciones por fraude y esto no concuerda con la imagen de un nuevo converso que ha de corregir los errores de su pasado. Por supuesto, Dios perdona lo pasado y transforma al hombre en un nuevo ser si es que realmente renace (2 Corintios 5:17) pero también ha de haber un cambio de comportamiento. Los detalles de la conversión de Cyrus no están respaldados por testimonios públicos, así es que no sabemos toda la verdad referente a la conversión de este hombre que influenció tan profundamente a la Iglesia.

Al mismo tiempo que los casos de fraude de documentos fueron desestimados rápidamente y sin una resolución justa, Cyrus obtuvo su nuevo rol trabajando en los congresos de Moody. De hecho hasta el año 1879, Cyrus era un analfabeto en temas cristianos por lo que no está claro qué papel pudo haber desempeñado en las campañas de Moody.

La actividad religiosa de Scofield fue patrocinada por el Reverendo James Brookes, pastor de la Iglesia Presbiteriana de Walnut Street de St. Louis. A medida que la profecía de Scofield empezaba a plasmarse, quedaron encandilados por las enseñanzas de su mecenas, quien a su vez estaba influenciado por John Nelson Darby. En 1850 Darby comenzó a editar sus obras dispensacionalistas en Europa y desde el año 1862 al 1877, efectuó siete viajes a América y Canadá para promover sus enseñanzas. La visión de Brookes de una Iglesia decadente estaba influenciada por otros teólogos que también querían que ese punto de vista profético fuera enseñado e implantado.

Sorprendentemente con un limitado trasfondo teológico y sin formación, así como también

con muy pocos estudios, Scofield fue capaz de alterar profundamente la teología cristiana. Y efectivamente, el fundamentalismo que se presenta como Cristianismo ortodoxo ha sido conformado por la influencia de individuos sospechosos como Scofield.

Por aquel entonces, Friedrich A. Tholluck enseñaba algo más apostólico. En su estudio, Luz de la Cruz, expone su fe en una Iglesia triunfante que impera en la tierra contra Satanás. (Moody Press, Chicago, 1852). Sitúa la "Gran Tribulación" en el año setenta después de Cristo, a diferencia de las profecías fatalistas actuales que preveen autopistas repletas de coches sin conductor. Las ideas de Tulluck fracasaron y no se difundieron en este país debido en gran parte a las actividades de Darby, Brookes y Scofield.

Mientras estaba involucrado en la campaña de Moody en St. Louis hasta Abril de 1880, Cyrus, sorteó la necesidad de asegurarse un ingreso para él y para ayudar a su familia abandonada en Atchison, Kansas. Pagaba el alquiler de su apartamento, pero enviaba muy poco dinero a su esposa y solo ocasionalmente.

En julio de 1880, Cyrus se afilió a la Iglesia Congregacional Pilgrim de St. Louis. El pastor era el Reverendo D.C. Goodell, amigo personal de Brookes y que por lo visto sintonizaba con las ideas de Bookes sobre profecía. La Iglesia autorizó a Scofield para poder predicar. Formó y fue el pastor de la Iglesia congregacional Hyde Park de St. Louis, donde permaneció hasta el verano del 1882. Entonces alguien sugirió que podría ser el hombre clave para la vacante de su Iglesia de Dallas, en Texas.

El veintiocho de Julio de 1881, cuando Cyrus fue ordenado, Leontine Scofield presentó los papeles del divorcio, aunque la causa número 2161 no fue aceptada hasta el nueve de Diciembre, 1881. Leontine argumentaba que Cyrus se había marchado, había abandonado a la familia y había desatendido sus obligaciones familiares. Además, imputaba que él había negado la contribución económica para el sostenimiento de la familia. Scofield negó cada una y todas las acusaciones. El tribunal de Justicia emitió una resolución a favor de Leontine, pero por algún motivo el divorcio nunca se aprobó. En Marzo del año 1882, el abogado de Cyrus solicitó un indulto, el cual le fue concedido. La causa quedó en el limbo.

Cyrus nunca comentó a su congregación que tenía esposa, de hecho les hizo creer que era soltero. En 1883, Leontine se convirtió en la bibliotecaria de la Biblioteca Pública de Atchison. El primero de Octubre del año 1883, Leontine presentó otra petición de divorcio y el ocho de Diciembre de 1883 le fue concedida. Los papeles concluían que Cyrus era incompetente para obtener la custodia de sus hijos.

Se presupone que el perfil de un candidato para pastor debe ser cuidadosamente evaluado. Tal evaluación no la harían en la Iglesia de Dallas, Texas. Converso de menos de cuatro años por aquel entonces, Cyrus no tenía formación teológica y una escolarización limitada. Había sido admitido en la Abogacía de Kansas, pero abusó de ese privilegio. Estaba separado de su esposa católica y familia sin las contrapartidas del divorcio.

Durante su vida política en Kansas, Scofield recibió una gran cantidad de propaganda. Su desaparición repentina al comienzo del 1874 dejó a los jefes de redacción sorprendidos. El contraste entre el político de 1873, el buscable de 1874 y el ministro de 1881 es muy extremo como para ignorarlo. Así es la historia de Scofield en el Patriot de Atchison y que fue recogida por el periódico Topeka, el veintisiete de Agosto de 1881. La presentamos a continuación, tal cual con la falta de ortografía del periodista en el nombre de Scofield.

## CYRUS SCHOFIELD EN EL PAPEL DE MINISTRO CONGREGACIONAL

“Cyrus I. Schofield, oriundo de Kansas, abogado póstumo, político y picapleitos ha emergido de nuevo con promesas de ser el centro de atención. Hace cuatro años, después de una serie de estafas y falsificaciones, huyó del estado abandonando a su familia y se refugió en Canadá. Durante un tiempo mantuvo ese distintivo de notoriedad que lo hizo tan sobresaliente en el pasado. Lo último que se supo de ese bribon entre bribones fue cuando se escondió y nada se escucho de él hasta hace dos años cuando apareció en St. Louis donde tiene una hermana viuda y millonaria, quien normalmente sale al rescate de sus debilidades y locuras pagando grandes sumas de dinero.

Sin embargo, el año pasado, Cyrus perpetró en St. Louis una secuencia de falsificaciones que no se pudieron saldar tan fácilmente y el errático joven fue obligado a permanecer en la cárcel de St. Louis por un periodo de seis meses.

“Entre las muchas maldades que han caracterizado su carrera hay una que nos ha llamado particularmente la atención. Al poco tiempo de abandonar Kansas, dejando a su mujer y a sus dos hijas pendientes de la generosidad de la madre de su mujer, escribió a su mujer explicándole que él podía invertir la suma de 1.300 dólares del dinero de la madre de ella, que era todo lo que la señora poseía, de tal forma que tendría unas ganancias muy elevadas.

Después de algunas cartas, les expidió una hipoteca, firmada y ejecutada por un Charles Best, en base a una supuesta propiedad valiosa en St. Louis. Basándose en esto, le dieron el dinero. Después se descubrió que la hipoteca se fundamentaba en falsificaciones, que no existía el tal Charles Best y que la propiedad hipotecada era una invención.

En el postrer tiempo de su reclusión y bajo la influencia de ciertas influencias Scofield se convirtió o así lo afirmó. Después de este cambio de corazón, su hermana millonaria salió al paso y pagó su libertad cancelando sus trapicheos, y lo siguiente que sabemos de él es que fue investido como Ministro de la Iglesia Congregacional con los auspicios del Reverendo Godwell, uno de los predicadores más celebres de St. Louis. Es impresionante.

Se sabía que Schofield estaba separado de su esposa, pero él decía que la incompatibilidad con el temperamento y la religiosidad fervorosa de su esposa en la Iglesia Católica eran tal que no le fue posible convivir con ella.

“Un representante de “El Patriota” (“The Patriot”) se ha reunido con la señora Schofield y esta señorita dice que tales declaraciones son absurdas. Nunca hubo nubarrones en su hogar. Siempre vivieron en armonía. Y sobre su religión, no era más celosa que cualquier otro miembro de la Iglesia. Asistía a los servicios del sábado y se esforzaba por llegar a ser una buena madre y mujer cristiana. Era la primera vez que ella escuchaba esa objeción por parte de él. En lo referente a su mantención y la de sus hijas, él no había hecho nada. `De vez en muy en cuando, digamos cada unos pocos meses, les enviaba a las hijas unos 5 dólares, nunca más de eso. Estoy empleada en A.L. Gignac and Co. donde trabajo para el sustento de ellas y el mío.

Tan pronto como el señor Schofield resuelva algo para las niñas para ayudarme en su mantención y proveerles una educación, gustosamente le daré la libertad que él desea. No me importa con quien se case, o cuando, pero deseo que me ayude en la mantención de nuestras hijas y en la educación que deberían tener”. Si los líderes de la Iglesia de Dallas hubieran leído los periódicos, es posible que esta historia hubiera tenido un final diferente. Las escrituras dicen: “También es necesario que tenga buen testimonio de los de afuera, para que no caiga en descredito y en lazo del diablo” (1ª Timoteo 3:7).

Aunque Cyrus tenía pésimas referencias personales en la opinión pública, a pesar de eso, iba camino del pastorado. Al parecer, llegó a Dallas liviano de equipaje. Le llegaban nuevos libros con regularidad para preparar los sermones. Si Scofield estaba “ávido” para ser ordenado a comienzos de Abril del año 1882, fue con la ayuda de Goodell o Brookes coaccionando a los congregacionalistas o quizás gracias a alguien misterioso que lo eligió para un rol ministerial, como un paso hacia algo superior.

En su primer día completo en Dallas, habló dos veces a pequeños grupos. Después de un año, había setenta y cinco miembros, incluyendo, como nuevos asistentes, a la familia VanWark. Hettie Van Wark y su hermana se incorporaron en Diciembre de 1883. Cyrus empezó a interesarse por Hettie. Su certificado de matrimonio data el once de Marzo de 1884, pero Cyrus dio la fecha del catorce de Julio de 1884. Cyrus inició pequeños encuentros de oración que fueron muy populares y fueron atrayendo a miembros a la Iglesia. Su llamada para ser pastor por un año se produjo el veintidós de Octubre de 1882. En Junio de 1883, su sueldo fue de 1.500 dólares al año. Su ordenación al ministerio fue en Octubre del año 1883 estando inculcado en ese entonces en la segunda causa de su divorcio, que finalizó en Diciembre del año 1883.

En la declaración de su juramento, se lee en parte: “Yo sostengo que la fe va siempre acompañada por ese arrepentimiento sincero que implica un cambio de corazón para con Dios y con respeto por la culpabilidad del pecado”. No obstante, “Su arrepentimiento,” no incluye la compensación a las personas afectadas por sus estafas ni la compensación por el abandono de su familia.

Parece que Dios bendijo a Cyrus porque su Iglesia creció mucho. Después de cuatro años, la Iglesia estuvo en condiciones de sufragar sus propios gastos. La American Home Missionary Society ofreció a Cyrus el cargo de director general en Louisiana y Texas. Aceptó y estuvo al frente durante muchos años. Esto implicaba que se ausentaría de Julio a Octubre para asistir a las conferencias bíblicas. También dio clases en la Y.M.C.A. y cursos de capacitación para estudiantes del ministerio. En el año 1888 la Iglesia tenía doscientos cincuenta miembros y construyeron una nueva. Hettie estaba por aquel entonces embarazada y su hijo Noel Paul nació el veintidós de Diciembre de 1888.

Un pastor Bautista del Sur, J.R.Graves, publicó el libro *The Work of Christ Consummated in Seven Dispensations* (La obra de Cristo realizada consumada en siete Dispensaciones) en el año 1883. Tiene un ideario dispensacionalista muy similar al que Cyrus desarrolló posteriormente en su Biblia de Referencia de Scofield. Por supuesto, ambos eran escritos similares a las obras y disertaciones de J.N.Darby, de algunos años antes. El escrito de Graves se difundió en los círculos de Scofield. Al juzgar por su dispensacionalismo final, Darby, Graves, Trotter y Kelly debieron de influenciarlo en gran medida.

En el año 1888, Scofield publicó *Dividiendo Correctamente La Palabra de la Verdad*, (*Rightly Dividing The Word of Truth*) para enseñar a sus alumnos el credo dispensacionalista. En el año 1856, un hombre de Dios Escocés llamado Patrick Fairbairn, cimentado íntegramente en las escrituras, rebatió todo el tinglado dispensacionalista. Desafortunadamente, Scofield no fue flexible sobre este asunto. La Iglesia de Dallas le concedía largos periodos de vacaciones para que Cyrus pudiese predicar allí donde le requiriesen, continuar con su labor en la Missionary Society y realizar conferencias. Querían mantenerlo como su pastor, así que de buena gana le buscaban sustitutos durante los cinco meses al año de su ausencia. Estas conferencias tenían como objetivo remodelar la mentalidad de un segmento importante del protestantismo americano.

Durante ese tiempo, Scofield estaba al frente de la Escuela Bíblica el Suroeste de Dallas, precursora del Seminario Teológico de Dallas. Este colegio es hoy en día el principal centro de propagación de la ideología de Scofield.



El núcleo de la ideología de Scofield es la enseñanza de la profecía, que sus defensores aseguran que restaura “la verdad perdida” que ha sido dilapidada desde los tempranos días de la Iglesia. En realidad estas fueron las herejías de Cerinthus en el primer siglo y Ribera en el siglo dieciséis. El tinglado dispensacionista de Darby fue impulsado en conferencias Bíblicas, sobre todo en las de Niágara Falls. El liderazgo estuvo en manos de James H. Brookes hasta su muerte en 1887. Posteriormente A.C. Gaebelien asumió la dirección pero no estuvo capacitado para mantenerla. Hubo constantes rupturas a medida que surgían distintos puntos de vista.

Tal como dijo un escritor, “No existe ningún maestro de la Biblia o cualquier otra persona que hasta hoy día haya encontrado un arrebatamiento oculto en la Biblia estudiándola por si mismo o en la Biblia misma. Estos maestros se acercan a la Biblia con teorías parciales y con postulados vacíos que han aprendido por ahí y giran y enredan los textos para dar cabida a sus teorías.

La enseñanza de Scofield se centra en un reinado Judío que durará un milenio. Fue primeramente introducida en la Iglesia primigenia por algunos judíos que todavía no daban por perdida la esperanza que les habían inculcado los escribas y fariseos. La Biblia no lo enseña y los discípulos a los que se lo enseñaron, lo rechazaron después de Pentecostés. Jesús previno sobre ello en Mateo 16:6-12. El trabajo de Scofield fue programado para promover ideas concretas. Debemos preguntarnos si alguna vez Jesús prometió o se ofreció a sí mismo como un Rey terrenal o si exigió el trono del rey David. ¿Alguna vez dijo que iba a establecer un reino terrenal? Él le dijo a Pilatos: “Mi reino no es de este mundo, si mi reino fuera de este mundo, mis servidores pelearían para que no fuera entregado a los judíos, pero mi reino no es de aquí”, Juan 18:36. No pudieron probar que fuese culpable ante Pilatos de ninguna ofensa contra Roma.

Philip Mauro, autor de numerosos libros sobre profecía en 1940, señala que en el Nuevo Testamento el Reino se menciona 139 veces. Pero Scofield evade comentar 118 porque no favorecen su diferida teoría del Reino.

En el año 1890 Scofield inició un curso bíblico por correspondencia que dirigió hasta 1914, continuándolo posteriormente el Instituto Bíblico Moody. Decenas de miles de estudiantes por todo el mundo fueron adoctrinados con sus ideas dispensacionistas.

Dwight L. Moody nació en Northfield, Massachusetts y al final de su vida fijó su residencia allí. En 1895, la Iglesia de Moody llamo a Scofield para que fuese su pastor durante un año lo que implicó que Cyrus tuvo que abandonar Dallas y desvincularse de la Missionary Society.

En Enero de 1896, Cyrus presentó su informe final sobre su ministerio en Dallas detallando sus catorce años allí. La parroquia había aumentado de 14 a 812 miembros. Los miembros activos eran 533. Envió el informe desde Northfield, donde todavía trabajaba. Llegó allí a principios de 1896, pero no se menciona ni a Hettie ni a su hijo Noel.

Al final del año la Iglesia de Dallas lo llamó para que regrese ofreciéndole un sueldo anual de 2.400 dólares, con dos meses de vacaciones anuales. Rechazó la oferta porque dos meses no eran suficientes para su extenso ministerio. Sugirió que buscasen a otro pastor y se hizo miembro de la Iglesia de Northfield.

En Abril del 1897 Cyrus recibió el comunicado que el Dr. James Brooks había fallecido. Más tarde Scofield escribió sobre él, “mis deuda personal para con él está más allá de las palabras. El me iluminó en los primeros días de mi vida Cristiana y fue mi amigo y mi primer maestro en las profecías de Dios”.

Moody también institucionalizó las conferencias de verano en Northfield para “la búsqueda en las escrituras y en el corazón”. Se realizaron durante varios años. Robert Scott de Morgan y Scott, una editorial británica vinculada con los Hermanos Plymouth, se reunió con Scofield en esas conferencias. Fue determinante para la posterior vida de Cyrus.

Diversos amigos recaudaron dinero en 1898 para construir una capilla en el campus de Northfield para el sesenta cumpleaños de Moody. Se terminó en 1899 poco antes de su fallecimiento. La capilla fue constituida como Iglesia en Noviembre del año 1899 y se llevó a cabo el primer servicio. Cyrus Scofield fue elegido como su pastor. Permaneció allí tres años más.

En el año 1901 numerosas personas querían reavivar las conferencias de Niágara. Dispusieron de una propiedad en Sea Cliff en Long Island. Arno Gaebelin estuvo en una de las primeras conferencias. Cyrus se tomó un descanso de su Iglesia en Northfield. Contaría posteriormente que él y Gaebelin caminaban a lo largo de la costa a media noche cuando Cyrus le habló sobre su proyecto de publicar una Biblia comentada.

Por entonces Scofield compró ocho acres y cuarto en la población de Ashuelot en el condado de Cheshire en New Hampshire. Deseaba levantar un templo allí.

En 1901 Scofield fue admitido como miembro del Lotus Club de la ciudad de Nueva York. Es un club exclusivo fundado por neoyorkinos eminentes como Whitelaw Reid del New York Tribune y Samuel Untermyer, célebre abogado criminalista. Untermyer pertenecía al comité literario del club cuando Scofield solicitó el ingreso. “El objetivo del club era promover relaciones sociales entre periodistas, artistas y miembros del mundo musical y del arte dramático, representantes, aficionados y amigos de la literatura, la ciencia y las bellas artes. Por lo menos un tercio de los miembros pertenecía a los mencionados grupos”. Se podría pensar que Cyrus tenía cualidades literarias. El Reino “relegado” de las enseñanzas de Scofield fue muy útil para que los cristianos fundamentalistas apoyasen los intereses mundiales del movimiento Sionista. Scofield fue miembro del club hasta su muerte. La decisión de Scofield de formar parte del Club Lotus consolida la sospecha que alguien estaba dirigiendo su carrera para tenerlo fuera del camino de la fe a la verdad de Jesucristo.

Como ya no gozaba de buena salud, Cyrus renunció al pastorado en Northfield. A principios de Febrero de 1903 finalizó algunos asuntos pendientes en Northfield y volvió a sus obligaciones en Dallas. Todavía realizaba su gira veraniega. Al final de ese año, se apercibió de que debía renunciar a la Iglesia o al estudio de la Biblia.

A comienzos de 1904, se planeó un viaje de investigación a Europa. (En este viaje que duró nueve meses no se hace mención de Noel). Como Trumbull comenta, es de suponer que era necesaria una prospección para disponer de una comprensión total de todos los puntos de vista.

El señor Scott, editor de Morgan y Scott y quien primero conoció a Scofield en Northfield, se llevó a los Scofield a su casa cerca de Dorking. Según Trumbull cuenta el suceso, intercambiaron opiniones sobre el editor. El señor Scott llevó a Cyrus a ver a McHenry Frowde, director de la Editorial de la Biblia Oxford de Gran Bretaña. Estuvo interesado y dijo que le consultaría al señor Armstrong, director de la División Americana de la Editorial de la Universidad de Oxford. Y así sucedió que la gran Editorial del mundo de habla inglesa publicaría la Biblia Scofield.

Después de aproximadamente dos meses en Inglaterra, los Scofield fueron a Suiza, quedándose en Montreux donde Cyrus se dispuso a trabajar en la Biblia. Sin embargo,

estaba enfermo y no pudo trabajar por más de cuatro meses. Scofield o Trumbull o ambos tuvieron un desliz al contar la historia ya que en dos páginas posteriores Trumbull cuenta que Scofield pasó nueve meses en Montreux trabajando sin parar. Gabelein afirma que esta enfermedad aconteció en 1906, sin embargo, otras fuentes sitúan a Cyrus por entonces en Michigan.

Scofield disponía de un cuaderno de apuntes de páginas grandes y márgenes anchos para el trabajo de su Biblia. Mientras Cyrus estuvo enfermo, Hettie cortó una Biblia completa y la pegó página a página en el cuaderno de apuntes. Más tarde Cyrus puso sus anotaciones al lado del texto.

Sin embargo, debido a la falta de recursos los Scofield regresaron a Dallas en 1905. La Iglesia todavía lo quería como pastor, pero era necesario que dedicase más tiempo del que podía ofrecer trabajando en sus anotaciones. Por eso la Iglesia colocó al Reverendo Irving Carrott como pastor asociado con un sueldo de 1.500 dólares al año y mantuvo a Scofield como pastor con un sueldo de 1.000 dólares anuales. Esa cantidad parecía insuficiente para mantener una familia y las cuotas del club Lotus. Pero en enero de 1906 la Iglesia incrementó su sueldo a 3.000 dólares al año y le ofreció libertad para que viajara.

Cyrus enfermó de nuevo y acudió al sanatorio Clinton Spring de Nueva York para recuperar fuerzas y volver a trabajar en sus anotaciones. Al parecer se fueron vía Nueva York porque le escribió a Gabelein con el papel de escribir del club Lotos fechado el dos de septiembre de 1905: "De todas maneras, sigue tus propios puntos de vista del análisis profético. Me inclinó a tus pies cuando se trata de profecía y felicito por adelantado al futuro lector de mi Biblia por tener en sus manos una guía sana, de principio a fin, clara y segura de lo que para la mayoría es un laberinto." Muchos piensan que Gabelein tuvo mucha influencia con la visión profética dispensacionalista de Cyrus.

Ella Pohle, quien había ayudado con los cursos de la Biblia por correspondencia, se unió a los Scofield para colaborar con ellos durante el año siguiente. En mayo de 1906 los tres fueron a la ciudad de Nueva York con los libros de anotaciones. Mientras Cyrus se quedó en el club Lotus, Hettie y Ella permanecieron en algún lugar trabajando en las anotaciones. Más tarde en mayo, se trasladaron al campamento Crestwood en New Hampshire donde permanecieron en carpas, una grande para vivir y una más pequeña para trabajar.

Los biógrafos de Scofield no coinciden en este periodo. Gabelein sitúa a Cyrus yendo a Europa en 1904 durante dos años, enfermado en Montreux durante cuatro meses en 1906 y regresando a Nueva York el 27 de mayo de 1906. Se basa en una carta fechada el 27 de mayo de 1906 desde el Campamento de Crestwood. Si esa carta es verdadera, de los barcos que llegaban tendría que haber alguno que coincidiese con el de la historia de su viaje. De los once barcos que llegaron ese día ninguno se ajusta a su historia.

El trabajo de la Biblia continuó en 1906 estando Cyrus en contacto permanente por carta con sus siete editores literarios: Arno C. Gabelein, Henry G. Weston, James M. Gray, Arthur T. Pierson, W. G. Moorhead, William Erdman y Elmore Harris.

En Septiembre de 1906 Scofield escribió a la Iglesia de Dallas exponiendo su deseo de ir a Londres para ampliar sus estudios. De nuevo sus cuadernos viajaron a Europa con los Scofield. Una vez más los biógrafos están confundidos. Trumbull afirma que los Scofield permanecieron en Europa durante dos años, pero esto entra en conflicto con los archivos eclesiásticos. Trumbull escribe, "Los tesoros de la Biblioteca de Oxford estaban completamente a disposición del hombre que estaba convirtiéndose en un docto de la Biblia, dominando el estudio bíblico en el mundo... cubrió todos los campos en dicho estudio sean solidarios o no solidarios a la Biblia." (Tratarlo todo es evidentemente

imposible con el tiempo disponible) El no dedicó toda su vida a los estudios como un verdadero erudito lo hubiera hecho.

Hay tantas discrepancias en las historias de sus viajes que levantan sospechas de que esos viajes fueron propaganda Finalmente, en menos de un año, los Scofield volvieron al campamento de Crestwood y se les volvió a unir Ella Pohle. Las cajas con los cuadernos estaban guardadas en un pequeño almacén y el trabajo lo hacían en una pequeña tienda. Un incendio quemó el alojamiento familiar pero la carpa donde trabajaban y el cobertizo y todos los apuntes quedaron intactos.

En junio abandonaron Ashuelot y se dirigieron a Lake Orion en Michigan para continuar con su trabajo. En el camino Cyrus pasó por Nueva York y el 5 de Junio de 1907 firmó el contrato con la Editorial de la Universidad de Oxford para la publicación de la Biblia de Referencia de Scofield. Se publicó oficialmente el 15 de enero de 1909.

Harry Ironside, pastor y dispensacionalista de la Iglesia Memorial Moody de Chicago, dijo: “¡ay!, cuán dispuestas están personas bien intencionadas en poner la doctrina de maestros humanos en el lugar de las Santas Escrituras y casi inconscientemente empezar a “enseñar doctrinas y mandamientos del hombre” no dándose cuenta que las consecuencias podrían ser aplicadas al mismísimo sistema que él paso su vida defendiendo y propagando.

Uno se pregunta ¿por qué razón el trabajo de Scofield duró siete años? Sus ideas fueron expuestas ( o se las infundieron) al comienzo de su ministerio. Sus enseñanzas y el curso por correspondencia siguieron la misma línea. Los Hermanos Plymouth, sus predecesores espirituales, publicaron ampliamente los escritos de Darby, de los que podría haber recaudado.

Trumbull dijo: “Scofield estaba preocupado en encontrar y relatar exactamente lo que la Biblia en si tenía que decir en cualquier y en todos los aspectos”. Pero hay omisiones. Scofield no comenta versículos relacionados con el divorcio, las responsabilidades familiares y violaciones relacionadas con leyes morales o civiles:

Su propia lista interminable de tales violaciones:

- 1873-- falsa declaración jurada de cargo
- 1874- -acepta sobornos
- 1874- -negar el mantenimiento familiar
- 1877-- estafa y falsificaciones
- 1879- -no paga deudas
- 1883- -divorcio
- 1909—modificar la palabra de Dios.

Cuando Scofield recibió una encuesta de la Marquis Publishing Co.de Chicago sobre Quien es Quien en América en su Volumen séptimo, Cyrus la relleno y se la retornó. En esta inscripción de 1912, figura lo siguiente en la página 1850:

A. Afirmaciones erróneas o inexactas

1. Criado en Wilson Co., Tenn.: Ningún contacto antes del 1858
2. Estudios universitarios interrumpidos: no hay evidencia de ello
3. Sirvió en el ejército confederado hasta el fin de la guerra. Baja en 1862.
4. Condecorado por valentía: absolutamente falso
5. Día de boda 14 de julio de 1884: las fechas correctas son 21 de septiembre de 1886 y 11 de marzo de 1884. Los certificados están disponibles.

B. Omisiones

1. Esposa: Leontine
2. Hijos: Abigail, Marie Helene, Guy Sylvester
3. Los procedimientos del divorcio de 1882-83

C. Detalles omitidos pero propagados en su ministerio

1. La historia de su nacimiento en Tennessee
2. La existencia de su hijo, Noel
3. El ejercicio de abogado en St. Louis, Missouri.

Quizás algunos lectores piensen que se ha dado mucha importancia a las discrepancias en la vida de Scofield. Algunas podrían ser descuidos o mal interpretaciones, pero eso no es posible en la aparición de "Quien es Quien". La historia del ejercicio como abogado no tiene apoyo en registros oficiales. Parece ser que quien quiera que preparara este numerito, fue muy selectivo y calculó bien la mentira. ¿Podría ser todo creíble si este "patriarca" mintiese premeditadamente?

En la biografía de Trumbull hay 38 errores en 130 páginas. Algunos podrían atribuirse a descuidos del editor o a la síntesis, pero hay tales discrepancias que la explicación más lógica es que son sencillamente invenciones. Si Scofield tenía memoria y una mente clara en 1919, entonces tendría que rendir cuentas por ser inexacto. Lo que Trumbull relató debe haber sido lo que Scofield quería que se supiera. Trumbull, con la ayuda de Scofield, encubrieron la verdad.

Los Scofield se mudaron a Douglaston, en el distrito municipal de Queens en Nueva York. Sus ingresos sólo eran de 600 dólares anuales provenientes de Dallas. ¿Como pudieron vivir, cubrir los gastos de un hijo en el colegio, comprarse una casa y pagar las cuotas de socio del club Lotus? Scofield conjuntamente con otras personas organizaron la Iglesia de la comunidad de Douglaston. La primera reunión se llevo a efecto el 2 de mayo de 1915 en un almacén en la calle principal arrendado para la prestación del servicio. Su primer acto social fue una fiesta de recepción en honor al Dr. y la señora Scofield el 9 de Febrero de 1916, cuando el tenía setenta y tres años de edad.

En el año 1917 la editorial de la Universidad de Oxford publicó una edición revisada de la Biblia de Referencia Scofield. La edición del 1909 desapareció y el ejemplar que circuló más extensamente fue el que fue revisado en 1917. El mayor cambio fue en la inserción de una fecha en cada página del texto.

Scofield y Charles Trumbull coincidieron en la Asamblea Bíblica de Southfield de Crescent City en Florida donde fueron fotografiados juntos. En el invierno del 1919, los dos se reunieron durante varios días en una casa que había sido puesta a disposición de Cyrus en la ciudad de Crescent. Trumbull pasó tiempo entrevistando a Scofield para recopilar material para una serie de artículos para el S.S. Times que se publicaron entre mayo y septiembre de ese año.

La editorial de la Universidad de Oxford publicó en el año 1920 los artículos en el libro, "La Historia de la Vida de C.I. Scofield." Parece que es casi imposible conseguir estos libros hoy en día. Trumbull era un periodista competente y experimentado, pero debido a sus ambigüedades estos escritos difieren de otros que llevan su nombre. Los hechos que él escribió no concuerdan con los registros públicos oficiales.

Cyrus asistió al último servicio de la Iglesia de Douglaston el 22 de mayo de 1921. En Julio, un mes antes de su setenta y ocho cumpleaños, la dureza del calor del verano lo afligió tanto que pasó momentos de intenso sufrimiento. La familia vió era imposible que se recuperara. Permaneció inconsciente durante dos días antes que finalizase el intenso dolor y se durmiese para siempre. Falleció el 24 de julio de 1921 a las once de la mañana mientras sonaban las campanas de la Iglesia. Causa de la muerte: enfermedad

renal y cardiovascular.

El funeral fue el miércoles 27 de Julio en la Primera Iglesia Bautista de las cercanías de Flushing. Varios ministros hablaron y alabaron la vida y el trabajo de Cyrus I. Scofield. Fue enterrado en Flushing.

El testamento de Scofield, hecho en Mayo, fue presentado para su legalización en el condado de Queens el 2 de Agosto de 1921. Cyrus destacó que dejaba casas buenas y confortables para su mujer e hijo. Todo el patrimonio, estimado en 23.004 dólares se lo dejó a Hettie y a Noel. No hubo mención alguna a su primera familia.

Los juicios de valor no son muy populares, pero tenemos la afirmación del mismo Scofield que brinda su propio juicio: "Carácter es lo que somos. La conducta es lo que hacemos. La reputación es lo que se dice de nosotros. Carácter es lo que somos; un hombre malo normalmente no hace cosas buenas, o un hombre bueno habitualmente comete acciones malas". Todos sabemos esas cosas".

La interpretación más razonable de la labor de Scofield es que no es ni honesta ni verdadera. Esto nos tendría que poner sobre aviso, o si más no pensar que esta al margen de un cristianismo verdadero. Muchos evangelistas tratan ahora de desvincularse de lo que parece ser un edificio hundiéndose, edificio construido por Darby, Arno Gabalein y C.I.Scofield. La Biblia de Referencias Scofield hizo y está haciendo un tremendo daño al Reino de Dios.

## **Apuntes de Scofield Respondidos**

Por

**Charles Gilbert Weston**

De las Biblias de Referencia de Scofield

Ediciones 1917 y 1967

(Referenciadas como SRB 1917 y SRB 1967)

Cuando era un maestro muy joven en la escuela Bíblica adquiría libros sobre vida cristiana, principios de interpretación, doctrina y profecía que eran plenamente aceptados en círculos "fundamentalistas". También recibí una copia de la Biblia de Referencia Scofield del año 1917. Tuve problemas cuando intente hacer cuadrar lo que decían con lo que aprendí estudiando y enseñando las escrituras. Ahora ya he pasado de los ochenta, estudiando, ejerciendo y enseñando durante sesenta y cuatro años por todo el mundo. Muchos me han ayudado y aun me siguen ayudando. Por favor fíjate en algunas de estas escrituras que contienen interpretación Bíblica que deben clarificarse.

1ª Samuel 2:30: "Por tanto, Jehová el Dios de Israel dice: Yo había dicho que tu casa y la casa de tu padre andarían delante de mi perpetuamente; mas ahora el Señor ha dicho: Nunca yo tal haga, porque yo honraré a los que me honran, y los que me desprecian serán tenidos en poco". Definitivamente por siempre no significa incondicionalidad, vemos que las promesas de Dios están condicionadas por su persona y soberanía. Vemos que Si puede existir una supuesta promesa incondicional, invalidaría la soberanía de Dios – totalmente imposible. Por eso cualquier afirmación de que tal o cual promesa es incondicional es falsa. Dios dice, " Si tú quieres.....entonces yo querré." Siempre hay un Si.

Ver también Jeremías 18:5-10, citando 7-10, "En un instante hablaré contra pueblos y contra reinos, para arrancar, y derribar, y destruir. Pero si esas gentes se convirtieren de su maldad contra la cual hablé, yo me arrepentiré del mal que había pensado hacerles, y

en un instante hablaré de la gente y del reino, para edificar y para plantar. Pero si hicieren lo malo delante de mis ojos, no oyendo mi voz, me arrepentiré del bien que había determinado hacerles.

Estas palabras habladas al pueblo de Israel les eran aplicables como nación. Esto elimina completamente todo lo calificado como promesas incondicionales y profecías a Israel o a cualquiera otro pueblo. Dios no venera a personas o pueblos, pero es justo y correcto con todos por igual, generoso en misericordia para todos aquellos que lo llaman en la verdad.

La esperanza no desapareció a pesar del destino profesado a los apóstatas carnales (Isaías 5:1-14) Cualquiera persona que se arrepintiese encontraría la misericordia y la bendición junto al remanente divino. (Isaías 1:16-20; Joel 2:32). Aun más, Dios prometió la concesión firme de sus promesas de Éxodos 19:5-6 al ofrecer una Nueva Alianza con la casa de Israel y la casa de Judá. (Jeremías 31:31, 34-37).

El Señor habló sobre su Remanente en Malaquías en 3:16-17 “.....y ellos serán míos dijo el Señor de los ejércitos, cuando yo prepare mi tesoro “ (en hebreo cegula). El mismo tesoro especial (cegula) como aparece en Exodo 19:5-6. El mismo Remanente de Isaías 10:22-23 y Oseas 1:10 y 2:23, hablado por Jesucristo en Juan 1:11-13, por Pablo en Romanos 9:23-26, y por Pedro en 1 Pedro 2:3, 9,10. Los que aman Dios honran continuamente al señor del Nuevo testamento según el Señor les enseñó, Lucas 22:19-20, y como Pablo les enseñó (1 Corintios 11:23-26) para la SIMIENTE prometida se entregó a cualquiera, para los judíos primeramente, y también para los gentiles (Génesis 22:18; Juan 3:16; Gálatas 3:8-16, 29; Hebreos 8:6-13; 9:15:12:22-28).

Ahora nos hemos desplazado escrituralmente y en los límites de los principios apostólicos hasta tal punto que sin proponérselo mantenemos algunos principios errados.

Jesús, la Inexpugnable Roca del Nuevo Testamento, no puede ser fragmentado, alterado, removido, empañado o ignorado sin consecuencias desastrosas.

Su ministerio trajo este Nuevo Testamento, (Isaías 42:6,49:8; Jeremías 31:31-37; Malaquías 3:1-2; Mateo 24:35), trayendo la plenitud de la revelación divina. (Juan 8:47; Deuteronomio 18:18-19, Hechos 3:22-23). La gran profecía de Moisés enfatiza que Cristo traería la plenitud de la Palabra de Dios. Hebreos 12:1-2 se puede comparar con la profecía de Moisés.

En Deuteronomio 18:18 dice Dios. “Pondré mis palabras en su boca y él les hablará todo lo que Yo le mandaré”. Después Pedro declara que quien de entre la gente no le escuche será destruido (Hechos 3:23). Y Pablo dice: “Si alguno enseña otra cosa que no se conforma a las sanas palabras de Nuestro Señor Jesucristo, está envanecido, nada sabe y privado de la verdad, apártate de ellos”. (1 Timoteo 6:3-5) ten en cuenta; Jesús es el camino, la Verdad y la Vida. Cualquiera omisión o cambio de Su palabra es un alejamiento de la Verdad y del Camino y temamos, de la Vida misma (Colosenses 2:8-9; Tito 1:9-11, 14; 1ª Timoteo 3:3-4; 2ª Timoteo 4:2-4.)

La lista de los pasajes de las escrituras que han sido ignorados, combatidos, pervertidos, mezclados o enmascarados por anotaciones distorsionadoras refleja el ataque contra su contenido en la predicación y en la enseñanza Bíblica del siglo veinte, incluyendo los credos y dogmas que busquen su propia justificación. Hay hombres hoy, tal como lo hicieron los fariseos, que le están haciendo estas cosas a Cristo.

Los que predicán una doctrina que no se ajusta plenamente a Mateo 13: 36-43 o a Hechos 3:22-23, cometen un gran pecado. Y cuando construyen una doctrina que no se ajusta plenamente a 2 Pedro 3, Romanos 8:18-23 y 2 Tesalonicenses 1:6-10 es una doctrina falsa dirigida a oídos que se dejan seducir.

Cuando el hombre comienza a ver la verdad en la palabra de Dios y se da cuenta que aceptarla le costará dinero, trabajo, prestigio o liderazgo y falla en dar el paso adelante por esa verdad, también se habrá unido a los fariseos y a sus intereses. Hoy en día, todos estos pecados mencionados aquí están en flagrante aumento.

A menudo he hablado contra las anotaciones de la Biblia de Referencia Scofield indicando que son una abominación y aconsejo a los estudiantes que no usen la Biblia Scofield por que así sus mentes no se vean influenciadas por las herejías que contiene. Esos postulados se han de analizar o sino directamente descartar a quien los enuncia.

Algunas personas están tan seducidas por la mentira y tan tan cegadas que no aprenden nada, pero Jesús dijo, “¿Por qué me llamáis Señor, Señor, y no hacéis lo que yo digo? (Lucas 6:46.) No todo el que me dice, Señor, Señor, entrará en el reino de los cielos, sino el que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos. (Mateo 7:21)

El verdadero estudio Bíblico lleva tiempo y sacrificio y un análisis fiel y cuidadoso de lo que el autor esta diciendo sin querer que diga lo que nosotros queremos que diga. Las enseñanzas del Antiguo Testamento estaban veladas y muchas no se pudieron entender hasta la llegada del Mesías. Los escritores del Nuevo Testamento eliminaron ese velo. Enseñaron la voluntad revelada de Dios al completo. Muchos maestros actualmente enseñan doctrinas que los Apóstoles no enseñaron y también algunas que condenaron completamente.

El tinglado dispensacionalista que Scofield recopiló de otros, divide el tiempo en siete dispensaciones en las cuales se pone a prueba al hombre, en lo referente a obedecer revelaciones específicas de la voluntad de Dios.

El enumera siete periodos:

1. Inocencia -- Creación hasta la expulsión. (Génesis 2:16-17.)
2. Conciencia - - desde la expulsión hasta el diluvio.
3. Gobierno del hombreo -- desde el diluvio hasta Abram
4. Promesa – de Abram a la entrega de la Ley en el Sinaí
5. La Ley - - del Sinaí hasta la Cruz de Cristo
6. La Gracia - -desde la muerte de Cristo hasta el juicio en Apocalipsis
7. El Reino - - la última -- El tiempo en que Cristo restaura el Reino Davídico y reina por mil años.

Estas son enseñanzas de Scofield, no de la Biblia. No ofrece autoridad escritural porque sencillamente no la tiene. Estas divisiones son arbitrarias y se solapan. Dios hizo una promesa en el Edén del que vendrá. Adán era consciente pues se escondió despues de desobedecer. Nadie se puede salvar más allá de la gracia de Dios nunca.

En la Biblia, la palabra oikonomia significa mayordomía , por ejemplo “Da cuenta de tu mayordomía.”(Lucas 16:2; 12:3; Colosenses 1:25).

Más bien, Dios trató con su gente mediante siete pactos:

1. Edénico – un reto y una prueba. (Génesis 1:26-31).



2. Adámico—la aparición del pecado requirió esperanza y disciplina (Génesis).
3. Noético—un nuevo comienzo y promesa de la SEMILLA de una mujer (Génesis 6:3, 9:1-17).
4. Abrahámico -- una serie de revelaciones a Abraham conforman la Alianza (Génesis 12:1-3; 13:14-17; 15:1-21; 17:1-27; 18:1-53; 21:1-13; 22:1-18).
5. Mosaico -- este Pacto fue escrito y dedicado con sangre (Ex19:1-9; 20:1-22; 24:1-18; DT 5:2-5).
6. Davídico – 2ª Samos 7:10-17; 1ª Crónicas 17:9-15; la mayor parte se encuentra en Salmos 16:22; 89:3-4, 34, 37; 110:1-4.
7. El Nuevo Testamento Pacto en nuestro Señor. (Mateo 25:26-28; Lucas 22:20; Juan 12:47-50; 14:6; Hebreos 1:1-3; 2:1-4; 4:16; 5:9-10; 12:22-28; Romanos 14:9; 10:9; Hechos 2:33; Efesios 4:8; 1ª Timoteo 2:5) (De las siete Alianzas de Charles G. Weston).

Cuando Albertus Pieters escribió sobre la Biblia de Scofield en 1938, dijo que era uno de los libros más peligrosos que se podía encontrar en el mercado.

Errores básicos de Scofield:

1. Rechaza a los testigos, las doctrinas y los ejemplos de interpretación del Viejo Testamento que nos han sido ofrecidos por los Apóstoles en el Nuevo Testamento.
2. Usurpa la autoridad Apostólica contradiciendo sus claras enseñanzas, situándose a sí mismo por encima de ellas.
3. Desarrolla afirmaciones falsas, totalmente opuestas a hechos conocidos, para apoyar su falsa doctrina.
4. El error más grande difundido en este siglo es su enseñanza que promete un Reino milenarista en la tierra después del retorno de Cristo a su Iglesia. (ver Romanos 8:18-23.)
5. Que la Iglesia no se anticipó y que los profetas nunca profetizaron (Isaías 54:1; Oseas 1:9-10; 2:23; Gálatas 4:21-30; Romanos 9:22-26 y 1 Pedro 2:9-10).

El fermento de estas enseñanzas se ha dispersado por todas partes, incluso donde sus ideas son desconocidas. Como ejemplo de mis acusaciones cito lo siguiente:

Anotación de Scofield (Biblia Referencia Scofield -BRS 1917, 1967) desde la introducción hasta LOS CUATRO EVANGELIOS: "Todos (los evangelios) citan a Cristo ofreciéndose como Rey.

RESPUESTA: Esta afirmación es sencillamente falsa. En ninguna parte Jesús jamás en absoluto sugirió que esperase el beneplácito popular o nacional para establecer su reino o ser para ser un rey terrenal. Juan 6:15, "Cuando Jesús percibió que vendrían por la fuerza para hacerle rey, marchó...." Su oferta del Reino es la misma que le hizo a Nicodemo al principio de su ministerio," A no ser que un hombre renazca, no podrá VER el Reino de Dios," Juan 3:3. También en Juan 3:14-16. Acéptalo y sálvate, recházalo y serás condenado.

Anotación de Scofield (BRS1917, 1967) en Mateo 4:17: "Cercano no asegura que la persona o la cosa supuestamente próxima se haga presente de inmediato, solo que ese evento desconocido o impredecible ocurrirá." El versículo lee "Desde ese momento, Jesús

empezó a predicar y a decir, arrepentíos porque el reino de los cielos está cercano”.

RESPUESTA : Scofield utiliza sinsentidos pomposos. Marcos 1:15 dice: “El tiempo se ha cumplido y el reino de Dios esta próximo. Arrepentíos y creed en el evangelio.” Las escrituras nos dan bastantes ejemplos del significado del vocablo cercano. En Mateo 26:46, Jesús dijo: “El que me traicionó esta cercano”. Y mientras todavía hablaba vino Judas y le beso y le traicionó. `Cercano´ significa algo a tu alcance. Este significado las Escrituras lo utilizan continuamente.

Anotación de Scofield (BRS 1917, 1967) en Mateo 4:17: “Cuando Cristo se apareció a los Judíos, lo siguiente, en el orden de la revelación establecida, debería haber sido la creación del Reino Davídico. En la sabiduría de Dios, aun no revelada, yace el rechazo del reino y del Rey, el largo periodo de misterio-formación del reino, la predicación mundial de la cruz y el llamamiento de la Iglesia. Pero esto estaba aun sellado en el secreto de Dios.”Entonces él menciona a Mateo 13:11, 17 y a Efesios 3:3-10.

RESPUESTA : La primera declaración –“Cuando Cristo apareció a los judíos, la próxima cosa que debería haber ocurrido era el establecimiento del reino,” es el error de los fariseos de que Cristo se ha de aparecer como un poderoso guerrero conquistando el mundo para Israel, implantando dicho reino terrenal. Las anotaciones de Scofield revelan que esta es su visión de ese reino. El afirma que es lo que debería de haber ocurrido según la revelación de ese punto. Nada puede estar más lejos de la verdad. Es una tremenda blasfemia doctrinal. Apegado a esa falsa esperanza, Israel lo perdió todo en el año 70 después de Cristo. Scofield asumió erróneamente que el Pacto Davídico profetizaba una entronización terrenal de Cristo sobre el trono de David y a los judíos gobernando a todo el mundo.

El primer año del ministerio de Cristo aparece en los primeros cuatro capítulos de Juan. En Juan 3:1-2, se lee, “Había un hombre de los fariseos que se llamaba Nicodemo, un gobernante entre los judíos, este fue a Jesús de noche, y le dijo, `Rabí, sabemos que has venido de Dios cómo maestro, porque nadie puede hacer estos milagros que tú haces si no está Dios con él´. ¿Quién vino?. Nicodemo, un gobernante de los judíos, miembro del Sanedrín. Fue de noche sin compañía para hablar con Jesús.

El Sanedrín sabía que Jesús era un maestro de Dios. ¿Entonces, que tenían en mente? ¡El Mesías! Buscaban el reino. Conocían la profecía de que el Mesías tendría aparecería en 490 años más o menos, para reconstruir Jerusalén y el Templo. Era el tiempo para que el Mesías apareciese. Por eso fueron a preguntarle a Juan Bautista y fue Nicodemo a hacerle preguntas al Señor.

Jesús le respondió: “Cierto, cierto te digo, que el que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios. Nicodemo le dijo: ¿Cómo puede nacer un hombre siendo viejo? Jesús le respondió, cierto, cierto te digo que el que no naciere de agua y de Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios. Lo que es nacido de la carne, de la carne es y lo que es nacido del Espíritu, Espíritu es. No te sorprendas de lo que te he dicho, es necesario nacer de nuevo. (Juan 3:5-7). Ese fue el comienzo del ministerio de Jesús y desde un buen principio predicaba el Reino. ¿Cuál?, ¿un Reino bajo el ruido de los sables? ¿el de un Mesías combativo? ¡De ninguna manera! Y como Moisés levantó la serpiente en el desierto, así es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado para que todo aquel que en él crea, no se pierda mas tenga vida eterna. (Juan 3:14-15).

“¿Quieres decir que los judíos no pueden ver el Reino de sus antepasados, con todo su orgullo judaico, nada de ello te puedes llevar al rey Dios a menos que renazcan? Nicodemo, tus eres judío en la carne, un miembro del sanedrín, un fariseo. Tu religión mosaica, estirpe abrahámica con su judaísmo en la carne y con todo su orgullo, nada de eso te puede dar la entrada al Reino de Dios, solo el nacer de nuevo”.

Este es el reino que Jesús predicó desde el comienzo de su ministerio, pero Scofield distorsionó las cosas para que parezca que Jesús estaba predicándole a los fariseos un reino terrenal.

Fíjate en la segunda afirmación donde Scofield dice, “En el conocimiento de Dios, todavía no revelado es donde yace el rechazo del reino y del Rey.” Scofield así niega alto y claro las profecías que plantean el rechazo, crucifixión, muerte, sepultura, resurrección y entronización de Cristo (Isaias 53; Salmos 2; Salmos 16:8-11, Salmo 110:1-4) ¿Ignoraba absolutamente estas profecías maravillosas?

En la tercera declaración dice. “El largo periodo del misterio de la creación del Reino, la predicación mundial de la cruz y el llamamiento de la Iglesia. Estaban todavía sellados en los consejos secretos de Dios”. (Mateo 13:11,17; Efesios 3:3-10) . Recurrir al misterio en este contexto lo define como algo más allá de nuestro conocimiento para esta época. Jesús habló de estos tiempos en Mateo 13:11, diciendo “...porque a vosotros os es dado saber los misterios del Reino de los cielos” y Marcos dice... “a vosotros os es dado saber el misterio del reino de Dios...” (Marcos 4:11). Los profetas captaron la realidad Mesiánica, es decir, de la era Cristiana. Por ejemplo, en 1 Pedro 1:12, “A éstos se les reveló...” También en David, (Hechos 2:25-31) y Moisés, (Hechos 3:22-23) por lo que respecta a Israel. Y Pedro y Pablo. (Hechos 3:24 y 26:22,23) Cristo desveló los secretos del Reino de este tiempo.

Anotación de Scofield (BRS 1917) sobre Mateo 6:33 “El Reino de Dios debe ser diferenciado del reino de los cielos.” Parte (4), El reino de Dios... es el que es básicamente interior y espiritual, mientras que el reino de los cielos es orgánico y será manifestado en gloria en la tierra.” Scofield está diciendo que uno no entra al Reino de los cielos al renacer, esto es sólo necesario para entrar al Reino de Dios. Véase también la anotación de Scofield (SRB 1917, 1967) y (1 Corintios 15:24 parte 4).

RESPUESTA: Esos puntos de vista causan más problemas. Jesús dijo, “si no os convertís ... no entrareis en el Reino de los cielos”. (Mateo 18:3) El que no nace de nuevo, no puede ver el reino de Dios (Juan 3:3). El Reino de Dios y el Reino de los cielos son uno y son lo mismo.

Anotación de Scofield (BRS 1917, 1967) sobre Mateo 11:11 “Juan Bautista tuvo una grandiosa integridad, como cualquier hombre nacido de mujer, pero en cuanto al Reino lo proclamó al alcance de la mano. Entonces el Reino no vino, sino que fue rechazado y Juan fue martirizado y el Rey en breve fue crucificado. El más pequeño en el Reino cuando sea establecido en gloria...será...en la plenitud del poder y gloria. No es el cielo el que está en tela de juicio, sino el Reino del Mesías.

RESPUESTA: Aquí Scofield, como frecuentemente, hace del anti-cristiano Israel soberano por encima de Dios, como si su oposición hubiera echado a perder los planes y propósitos de Dios y el Reino tuviese que ser postergado. ¡Que tremendo disparate! (Isaías 46:10).

Anotación de Scofield (BRS 1967) sobre Juan 18:36 “‘Mi reino no es de este mundo’ – este versículo ha sido erróneamente tomado para decir que Cristo negaba que su Reino se establecería en la tierra.”

RSPUESTA: Leer Efesios 1:19-23, el cual muestra que esta enseñanza de Scofield es absolutamente falsa. Esta es la descripción de Dios sobre la exaltación presente de Cristo. Está narrada otra vez en Filipenses 2:9-10; 1 Timoteo 6:15-17 y Mateo 28:18.

Anotación de Scofield (BRS 1917, 1967) sobre Mateo 11:28 “Venid a mi todos los que

estáis trabajados y cargados, que yo os hare descansar.” “El nuevo mensaje de Jesús”. El Rey rechazado ahora se aparta del pueblo que lo rechaza y ofrece, no el reino, sino descanso y el servicio a aquellos del pueblo que son conscientes de la necesidad. Es un punto esencial en el ministerio de Jesús (1917).

RESPUESTA: Mateo 11:28 “Venid a mi todos los que estáis trabajados y cargados y yo os hare descansar, llevad mi yugo sobre vosotros y aprended de mi, que soy manso y humilde De corazón y hallareis descanso para vuestras almas porque mi yugo es fácil y liviana mi carga.” Que bellamente encajan estas palabras con el comienzo del mensaje de Jesús. Estas bendiciones son para los que han nacido de nuevo, encontrando descanso en el amor y el cuidado de Jesús. “En el viejo Israel cuando los judíos decían el shema, era su fórmula para tomar el yugo del Reino.” (La vida de Jesús y su tiempo, pg .26, parr. 3, de Edersheim). “Llevad mi yugo” en el contexto judío significa entrar al Reino.

Jesús nunca cambió su mensaje. Scofield pasó por alto el versículo de Mateo 11:27. Jesús dijo, “Todas las cosas me fueron entregadas por mi Padre” También en Mateo 28:18 “Toda potestad me es dada en el cielo y en la tierra.” El está hablando de su reinado. (Salmos 2:6-7; Hechos 13:33). ¿Qué está diciendo? “Venid a mi todos los que estáis trabajados y cansados que yo daré descanso a vuestras almas.” Entrarás al Reino que no puede ser movido. Puedo cuidarte. Todas las cosas han sido puestas en mis manos. Scofield habla de un nuevo mensaje, “El Rey rechazado ahora se aparta del pueblo que lo rechaza y ofrece no el reino sino descanso y servicio a todos los están en necesidad consciente de su ayuda, “(1967). En Mateo 12 Jesús sanó a un hombre sordo, ciego y poseído del demonio. “Y toda la gente estaba atónita y decían, ¿no será este el hijo de David, el Rey?

Si él hubiera eliminado el ofrecimiento del Reino, ¿porque el Reino iba a estar tanto en la mente de la gente? Pero los fariseos decían, “este tipo no expulsa diablos sino por Belcebú, el príncipe de los demonios. ¿Qué perturbaba a los fariseos? Esa gente empezaba a creer que efectivamente Jesús era Rey. Y eso no les gustaba. Así que deshonraban el nombre de Jesús, decían que estaba poseído por el demonio.

Jesús dijo, “Todo reino dividido contra sí mismo es asolado, y toda ciudad o casa dividida contra sí misma no permanecerá. Y si Satanás expulsa a Satanás, contra sí mismo está dividido, ¿cómo pues permanecerá su reino? Y si expulso demonios por Belcebú, ¿por quién los expulsarán vuestros hijos? Por tanto serán vuestros jueces, pero si expulso demonios por el Espíritu de Dios, entonces ciertamente ha llegado a vosotros el reino de Dios.”

Expulsar declaró autoridad sobre el territorio de Satanás. Por supuesto debe ser el Mesías, reflexionó la gente. “¿No es este el Hijo de David?” Cuán perturbó esto a los Fariseos con su idea de un rey combativo. No querían nada parecido. El reino no esperaba. No había sido postergado al milenio. Estaba allí y en acción y si ellos lo hubieran creído y aceptado, podrían haber nacido en ese Reino. Jesús nunca cambió su mensaje. Ellos mataron al Rey pero tres días después Dios le confirió su trono eterno. En Apocalipsis 1:4-6 se encuentra el reino presente. (Mateo 28:18; Salmo 16:8-11). Sabemos que llegó al cielo porque él reenvió al Espíritu Santo. (Juan 7:39; Salmo 110:1-4).

Anotación de Scofield (BRS. 1917, 1967) sobre Mateo 3:2 “El reino de los cielos...da a entender el gobierno terrenal Mesiánico de Jesucristo” (1917) “El Reino de los cielos será plasmado en el futuro reino milenarío” (1967).

RESPUESTA: ¡Esta es una doctrina hereje! Jesús le dijo a Pilatos, “Mi reino no es de este mundo; si mi reino fuera de este mundo, mis siervos pelearían” Su reino es el de la nueva creación. Pedro en Hechos 2:22 -26 y Pablo en Hechos 13:22, 33, 47, sus primeros sermones documentados, dejan claro que el pacto Davídico se cumple conjuntamente a

los Salmos Mesianicos 2, 110:10. Pablo comenta en el salmo 110:1 en 1 Corintios 15:24-26, que Cristo trabaja desde su trono celestial venciendo a todo enemigo. No hay tal enseñanza en la cual El enviará su trono a la tierra para el Padre y dice que está en el cielo y el Hijo estará sentado allí HASTA que el ponga a todos los enemigos bajo sus pies. El Salmo 110:2 afirma que Jesús tiene enemigos en Sion.

Los comprometidos con la herejía milenaria parece que son capaces de cualquier atrocidad contra la palabra de Dios para secundar sus enseñanzas, aunque que para ello tengan que contradecir por completo las Escrituras para dar cabida a sus ideas.

Anotación de Scofield (BRS. 1917, 1967) en Mateo 8:11-12 **EL NO TIENE ANOTACIONES** en esos versículos, “Y os digo que vendrán muchos del oriente y del occidente, y se sentaran con Abraham e Isaac y Jacob en el reino de los cielos. Mas los hijos del reino serán echados a las tinieblas; allí será el lloro y el crujiir de dientes.”

RESPUESTA: Estos versículos corresponden a las grandiosas profecías de Jesús referente a lo que le sucederá a Israel en su segunda venida. Scofield lo ignora y enseña justamente lo opuesto. Estas escrituras muestran que las malas personas se queman en el fuego del infierno y a todas las salvadas en la gloria del Reino de Dios. (ver Lucas 13:24-28). Scofield niega categóricamente esto y las palabras de Mateo 13:37-43. El dice, NO, el milenio viene a continuación y el juicio mostrado aquí será mil años mas tarde. En todas estas contradicciones, se contradice a sí mismo con quien él llama Señor. “Porque el Hijo del Hombre vendrá en la gloria de su Padre con sus ángeles, y entonces pagará a cada uno conforme a sus obras”. (Mateo 16:27). El Día del Juicio final es al final de esta era – el fin de todas las cosas de esta creación caída.

Anotación de Scofield (BRS. 1917, 1967) sobre Romanos 11:1-6, del último párrafo: “Que los Cristianos ahora heredan las promesas específicas para los judíos no se enseña en las Escrituras. Los cristianos son de la semilla celestial de Abraham y participan de las bendiciones espirituales del Pacto Abrahámico, pero Israel como pueblo siempre ha tenido un lugar propio y espera aún tener su más gran enaltecimiento como la gente de Dios en este mundo.

Y la anotación de Scofield (BRS. 1917, 1967) en Romanos 11:26, último párrafo: “Según los profetas, Israel se reunió de entre todos los pueblos, fue convertida y restituida a su propia tierra y todavía tiene que recibir su más gran enaltecimiento y gloria terrenal.”

RESPUESTA: Este es el milenio de los fariseos, no el de la Biblia. Contradice las claras profecías del mismo Jesús. La única esperanza de Israel está en Romanos 11. Pablo dice que fueron expulsados por su incredulidad pero el versículo 23 dice, “si no permanecieren en la incredulidad, serán injertados, pues poderoso es Dios para volverlos a injertar.” Ver el fin de Israel, en Jeremías 23:39-40; 24:9-10; 29:10-11 e Isaías 65:1-15. El Israel terrenal no es el heredero de Dios y nunca jamás lo será. Israel es expulsado. 1 Corintios 15:50, “Carne y sangre no pueden heredar.” Gálatas 4:21-30 dice, “No será heredero con....”

Ver también 2 Tesalonicenses 1:6-10: “...y a vosotros que estáis perturbados, reposad con nosotros, cuando se manifestará el Señor Jesús del cielo con sus poderosos ángeles, en llama de fuego castigando a los que no conocen a Dios y no obedecen al evangelio de Nuestro Señor Jesucristo, los cuales sufrirán en eterna perdición por la presencia del Señor y la gloria de su poder, cuando venga para ser glorificado en sus santos y ser admirado por todos los que creyeron.”

Ver también Lucas 17:26-27; Mateo 24:35-39: “Como fue en los días de Noé, así también será en los días del Hijo del Hombre. Comían, bebían, se casaban y se ofrecían para casarse, hasta el día en que entró Noé en el arca, y llegó el diluvio y los destruyó a

todos.” ¿Por qué no creer al Señor? Oh, pero el milenio...

Ver también Lucas 17:29-30 “Mas el día en que Lot salió de Sodoma, llovió del cielo fuego y azufre, y los destruyó a todos. Así será el día en que el Hijo del Hombre se manifieste.” Si la inundación se llevó a todos los no salvos ese día, ¿de dónde salió el milenio? Solo los que estaban en el arca se salvaron. No quedó nadie más. Scofield no tiene ninguna anotación sobre esto. No puede ofrecer un comentario honesto porque arruinaría su enseñanza, lo mismo que en su apunte de Mateo 3:2 “El carácter profético, que el Reino será instaurado después de la venida de Cristo en gloria.” No puedes ignorar cierta escritura y pretender ser honesto en su interpretación. Jesús tiene todo el poder. ¿Qué más se le podría conceder? Está por encima de todo (Mateo 28:18; Efesios 1:20-22).

En Lucas 19:11-27, Jesús enseña usando parábolas de su Reino, porque los judíos suponían que tendría que llegar de inmediato. En cambio en el versículo 12, les dice que él debe ausentarse e ir a un país lejano para recibir su reino y después regresar; pero sus habitantes lo odiaban y le enviaron un mensaje que decía y “nosotros no vamos a tener a este hombre reinando sobre nosotros.” A su regreso el juzgará a sus siervos y a sus enemigos. La parábola ilustra sus juicios sobre sus siervos, buenos y malos. El dijo, “Pero esos mis enemigos, aquellos que no desean que yo reine sobre ellos, tráiganlos aquí y mátenlos en mi presencia” (v.27).

“O no” Algunos dirán.” Tenemos una revelación superior. Después de su regreso es coronado rey y el reino se establece y esos que no lo aceptaron, ahora lo ven en su gloria y creen en él y reinan con él sobre los gentiles por mil años. “Ahora, es algo grande sin duda. ¿No es increíble a lo que se puede llegar con un solo poquito de destreza en la interpretación?

Mateo 13:47-50 ofrece la parábola de la red echada al mar, que recoge peces buenos y malos y después se escogen. Los malos se echan fuera. “Así será el fin del mundo; saldrán los ángeles y apartarán a los malos de entre los justos y los echarán en el horno de fuego. Allí será el llanto y el crujir de dientes”. Este es un texto que se ignora, porque algunos prefieren enseñar lo contrario.

En Salmo 110:1, Jehová el Padre, le dice al Hijo, el Señor de David, “siéntate a mi diestra, hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies.” En 1 Crónicas 29:23 vemos el trono de David: “Y se sentó Salomón en el trono de Jehová, nótese, de Jehová como rey en vez de David su padre.” El mismo trono, no un trono especial solo para Jesús, pero el trono de Jehová en cada caso, y ahora Jesús está sentado en él en el cielo.

Es el trono de Dios y su reino, y Dios prometió que Jesús estaría ahí para siempre. (1 Crónicas 17:14) El mismo trono de 1 Crónicas 28:5; 29:23 y 2 Samuel 7:5, 16 es también llamado el trono de David. Así que este es un trono eterno en un Reino eterno de Dios y Cristo, el cual fue mostrado en la tierra de forma concreta como el de David.

Pero David en Hebreo significa el amado y es el nombre de Cristo en Efesios 1:6 y en varias referencias proféticas, incluyendo a Exequiel 34:23-24; 37:24-25; Isaías 55:3-4 Salmos 89. Dios exaltó a Jesús a sentarse en ese trono para siempre. Y Jesús tomó ese trono en su Resurrección.

Y si es “para siempre” entonces porqué la profecía “¿hasta que ponga a tus enemigos a tus pies? Es una hora señalada, la hora de la lucha contra la maldad, el compás de esta era con su evangelización y la misericordia para quien la quiera. Juan en Apocalipsis 1:9 lo llama “su Reino y paciencia.” Pedro habla del tiempo y su trabajo en Hechos 2:29-36; 3:20-21. Es Pedro 3:8-10. David dice en Salmos 110:2. “Domina en medio de tus enemigos.”

Esto acontece ahora y acabará con su venida, porque este encuentro de su reino traerá a todo enemigo en sumisión y eso desde su trono celestial, no después de su regreso a la tierra, pero definitivamente antes. (1 Corintios 15:24-26 y versículos 50-54). La temprana Iglesia, los reformadores Calvino, Lutero, Melancton, Ridley, Arminius, Latimer, Whitefield, John y Charles Wesley y Spurgeon todos vieron esta verdad. Efesios 1:19 muestra que la enseñanza de Scofield es completamente falsa. Es la descripción de Dios de la exaltación de Cristo, relatada otra vez en Filipenses 2:9-10, 1 Timoteo 6:15-16 y Mateo 28:18.

Anotación de Scofield (RBS. 1917,1967) sobre Deuteronomio 30:3. "Es importante tener en cuenta que la nación (Israel) no ha tomado todavía la tierra bajo el Pacto incondicional de Abraham, ni tampoco ha poseído jamás toda la tierra."

RESPUESTA: La promesa condicional terrenal a Moisés y al pueblo fue cumplida, (Exodo 3:8, 17; Levíticos 18:28). (Josué 21:43, 45) "De esta manera dio Jehová a Israel toda la tierra que había jurado dar a sus padres, y la poseyeron y habitaron en ella. No faltó palabra de todas las buenas promesas que Jehová había hecho a la casa de Israel, todo se cumplió".

La promesa incondicional de la tierra para Abraham al momento de su partida fue una promesa diferente. El apóstol Pablo define esta promesa diferente en Gálatas 3:16, diciendo que Dios realizó promesas a Abraham con respecto a su SIMIENTE aclarando que las promesas eran para un solo descendiente, Jesucristo, por quien todas las naciones serian bendecidas, (Génesis 22:17-18); lo mismo a Isaac, (Génesis 26:4) y a Jacob, (Génesis 28:13-14.) Scofield se las arregla para NO ANOTAR NADA sobre estas Escrituras. En muchas traducciones de las Biblias modernas han promovido el error del Pacto Abrahámico equivocado de Scofield cambiando SIMIENTE en singular (Cristo) al plural "descendientes" y por lo tanto han colocado a muchos descendientes como beneficiarios de las promesas en lugar del único heredero espiritual, Jesucristo. Esto es un error crucial que tiene una importancia inmensa. Pablo revela el significado de descendencia al incluir a todos esos que son uno en el cuerpo de Cristo. (Gálatas 3:26-29, Romanos 12:5). Las promesas de la tierra y la multiplicación de la SIMIENTE se ven cumplidas para siempre en los santos del cuerpo de Cristo que han ocupado, que ocupan y que ocuparán su Reino en esta época actual. (Hebreos 11:8-16).

Anotación de Scofield (BRS. 1917, 1967) sobre Levíticos 23:24 "... estas trompetas, siempre símbolos de testimonio, están vinculadas al recogimiento y el arrepentimiento de Israel después de que finalice la Iglesia o el periodo Pentecostal".

Y en la anotación de Scofield (BRS. 1917,1967) sobre Levíticos 23:27, las últimas líneas: "Históricamente el manantial de Zacarías 13 fue abierto en la crucifixión, pero rechazado por los judíos de entonces y el de los siglos sucesivos. Después de que Israel haya sido reunido el manantial será eficazmente "abierto" a Israel.

RESPUESTA: Scofield está hablando aquí como si fuera Dios. Pero Lucas 13:25-28 dice: "Después que el padre de familia se haya levantado y cerrado la puerta, y estando fuera empecéis a llamar a la puerta, diciendo, Señor, Señor, ábrenos, el respondiendo os dirá, no sé de donde sois, apartaos de mi vosotros hacedores de maldad. Allí será el llanto y el crujir de dientes, cuando veáis a Abraham, a Isaac, a Jacob y a todos los profetas en el reino de Dios, y vosotros estéis excluidos."

Anotación de Scofield (BRS.1917, 1967) de Lucas 13:28: NO TIENE ANOTACIONES AQUÍ. ¿Y qué puede decir que no contradiga a Jesús?

Jesús también ofrece la parábola de la cizaña en el campo que serán destruidas a su llegada de la cosecha del fin de los tiempos: (Mateo 13:37-43; 13:47-50). No hay segunda

oportunidad. El fin de los tiempos conducirá a cada persona a su destino eterno.

Cualquier doctrina que claramente contradiga una clara y sencilla afirmación de las escrituras, sea esta una profecía o palabras de Jesús, no puede ser verdadera, no importa cuántas escrituras sea citen para querer probar otra cosa o para contradecir la afirmación de Moisés en Hechos 3:23-23; “Porque Moisés dijo a los padres: El Señor vuestro Dios os levantará profeta de entre vuestros hermanos, como a mí, a él oiréis en todas las cosas que os hable...y toda alma que no oiga a aquel profeta será eliminada del pueblo.

Dios dijo sobre el estado de vuestra desobediencia, “Yo haré de Jerusalén una maldición para todas los pueblos de la tierra”. (Jeremías 26:4-8) Esos que apuntalan sus esperanzas en una ciudad terrenal serán maldecidos junto a ella. No hay salvación en absoluto para la ciudad terrenal, como sencillamente se enseña en Gálatas 4:22-30.

El libro del Apocalipsis es un libro de señales y símbolos; si algunos versículos del capítulo 20 acerca del periodo de los mil años contradicen a Jesús, a Pedro, a Pablo y a Moisés, es que se interpreta mal de ese pasaje. Scofield es el más herético de toda la historia de la Iglesia y sus anotaciones han influenciado y en algunos casos han dirigido considerablemente el pensamiento de la Iglesia de este siglo. Estas rotundas palabras pueden hacer correr ríos de sangre, pero las escrituras advierten, “Maldito el que hiciere indolentemente la obra de Jehová y maldito el que retrae su espada de la sangre” (Jeremías 48:10) Hay mucho material bueno en las anotaciones de Scofield del 1917 y más en la edición del 1967, pero las viejas herejías continúan allí. No toda la pastilla de veneno es veneno, solo contiene una pequeña parte para matarte.

Anotación de Scofield (BR S. 1917, 1967) a partir de la introducción de LOS CUATRO EVANGELIOS parte 1: “...la mente debería ser liberada de presunciones, especialmente la idea de que la Iglesia es el verdadero Israel.”

RESPUESTA: Scofield te pide que te saques de la cabeza la verdadera enseñanza Bíblica de la Iglesia y que te tragues sus falsas ideas. Escucha a Pablo (Romanos 2:28-29): “Pues no es judío el que lo es exteriormente.. si no que es judío el que lo es en el interior y la circuncisión es la del corazón, en espíritu, no en la letra, cuya la alabanza no viene de los hombres, sino de Dios.” Ver también Romanos 9:6 b-8: “No todos los que descienden de Israel son Israelitas, ni por ser descendientes de Abraham son todos hijos, pero en Isaac te será llamada descendencia.” Eso es, “Los que son hijos según la carne, NO son los hijos de Dios; mas los hijos de la promesa son contados como la SIMIENTE.”(Oseas1:10, Romanos 9:24-26). G.Campbell Morgan, en 1943, dos años antes de ir junto al Señor, le escribió al corresponsal sobre la unidad de Israel y la Iglesia: “Estoy totalmente convencido que todas las promesas hechas a Israel fueron, están siendo y tendrán su cumplimiento perfecto en la Iglesia. Es cierto que en mis pasadas exposiciones ofrecí un lugar determinante a Israel en los propósitos de Dios. Ahora he llegado a la convicción, como acabo de decir, que están dirigidas al nuevo Israel espiritual”(Carta al Reverendo H.F. Wright, Nueva Brunswick, Victoria. De un Nuevo Cielo y una Nueva Tierra, Archibald Hughes, Prensa Presbiteriana Reformada, Box 185, Nutley, N.J.)

Anotación de Scofield (BRS. 1917, 1967) sobre Mateo 28:18-20: La Gran Encomienda. Ofrece una disertación relacionada con el nombre de la Trinidad, pero nada sobre la gloriosa autoridad de Cristo o sobre el mandato de salir y enseñar a todos los pueblos para observar todo lo que El enseñó a Sus discípulos. Nada respecto al respaldo que les ofreció Cristo y que estuvo junto a ellos siempre.

RESPUESTA: ¿Entonces a dónde quiere llegar con todas esas anotaciones? Son una burda distracción para alejar vuestra mente del verdadero significado del pasaje, porque Scofield está en contra de las enseñanzas que tengan que ver con la Iglesia de



Jesucristo. Fijaos en la Gran Encomienda: “Y Jesús se acercó y les habló diciendo; toda potestad me es dada en el cielo y en la tierra.”(Potestad aquí está en griego, significa Autoridad.) “Toda autoridad me ha sido dada.” TODA AUTORIDAD. No hay otra. “Por tanto id y enseñad (haced discípulos) a todos los pueblos bautizándolos en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo. Enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado y he aquí que estoy con vosotros siempre, incluso hasta el fin del mundo.” Todo lo que él les ordenó a sus discípulos fue que todas las naciones debían ser enseñadas a observarlas y a obedecerlas. Entonces el dijo que estaría con ellos hasta el fin del mundo. Una interpretación literal sería, “Estoy con vosotros todos los días, e inclusive hasta el final de los tiempos.” Esta palabra ha llegado a nosotros y Jesús nos ha ordenado que guardemos todos sus mandamientos, que los entregó a los discípulos cuando estaba con ellos. ¿Le diremos al Señor que estamos a punto de no cumplirlo porque nos atenemos a la autoridad de Scofield?

Anotación de Scofield (BRS. 1917) en introducción a 2 Corintios: (Esta ultrajante herejía ha sido retirada de la edición 1967 de la Biblia de Scofield. No obstante, millones de copias de la Biblia del 1917 todavía están en uso por todo el mundo y es por eso que incluyo esta anotación de la pág. 1230.)

“Es evidente que la secta realmente peligrosa en Corintios era esa que decía, ‘Y ellos rechazaron la nueva revelación de Pablo de la doctrina de la gracia, probablemente, encallándose ellos mismos en las enseñanzas del Reino de Nuestro Señor como ministro de la circuncisión, (Romanos 15:8) pareciendo olvidar que se ha introducido una nueva dispensación por la muerte de Cristo. Esto hizo necesario una defensa del origen y extensión de la autoridad apostólica de Pablo. “Yo de Cristo.” El pone en paréntesis (1 Corintios 1:12) y continua”

RESPUESTA: ¿Que lo hizo necesario? Algunas personas decían, “yo soy de Cristo,” ¿estaban equivocadas? ¿Está Pablo, que tiene la nueva revelación para esta dispensación, equivocado? Esto rechaza completamente todas las enseñanzas de Cristo y la aceptación de su muerte. Scofield dice que sus enseñanzas como ministro de la circuncisión han sido emborronadas por su muerte. Sus enseñanzas han sido enseñanzas del Reino, las cuales según Scofield, están postergadas hasta su hipotético milenio y no se tenían en cuenta en la nueva revelación de Pablo.

Ver 1 Corintios 1:10-17, Pablo dice “He sido informado que cada uno de vosotros está diciendo, yo soy de Pablo. Yo soy de Apolo y yo de Cefas y yo de Cristo.” Entonces, señala que no fue Pablo o Cefas quien murió por ellos, sino Cristo. Pablo, Apolo, Cefas fueron colaboradores pero Cristo es el centro. Entonces concluyendo, dice, “Todo es vuestro: sea de Pablo, sea Cefas, sea la vida, sea la muerte, sea lo presente, sea lo que está por venir, todo es vuestro y vosotros de Cristo y Cristo de Dios.”(1 Corintios 3:21-23). Pablo los reprende por esas cosas, pero nunca reprendió a los que decían, “Yo soy de Cristo.”En eso tú tienes razón, tus eres de Cristo.

Scofield está diciendo que Pablo es el mediador del nuevo pacto. Que la nueva dispensación comienza con Pablo. Que él revela el evangelio. Que Jesús solo enseñó la ley. Scofield lo deja muy en claro en sus anotaciones (BRS. 1917, 1967) de Mateo 5:2-20 donde afirma, cuando te fijas, que Jesús enseñó la ley y que no era nuestro privilegio u obligación guardar todas sus palabras.

Aquí tenemos herejía al más alto nivel. Jesús una y otra vez cuando dialogaba con sus discípulos en el aposento alto, enfatizaba la necesidad de guardar sus mandamientos porque son la voluntad y la palabra de Dios. Scofield dice: “No, ólvidalos.”

Es herejía sustancial. Es de lo Pablo dice que te apartes. Scofield toma la muerte de Cristo como un punto crucial de la dispensación, mientras que Jesús tomó la aparición de Juan Bautista como punto crucial. (Lucas 16:16. Satanás engañó a Scofield.

Ver Hebreos 2:1-4: "Por tanto, es necesario que con mas diligencia atendamos a las cosas que hemos oído, no sea que resbalemos. Porque si la palabra dicha por medio de los ángeles fue firme, y toda transgresión y desobediencia recibió justa retribución, cómo escaparemos si descuidamos una salvación tan grande, la cual, habiendo sido anunciada primeramente por el Señor, nos fue confirmada por los que oyeron, testificando Dios juntamente con ellos, con señales y prodigios y diversos milagros y presentes del Espíritu Santo, según su voluntad."

¿Donde comenzó el evangelio? ...el cual al principio fue pronunciado por el Señor, (no por Pablo, sino por el Señor) y nos fue confirmado por los que lo escucharon," los doce mas Pablo, porque Pablo también lo escuchó. La fuente del evangelio no es Pablo, como Scofield enseña. El evangelio de gracia vino de nuestro Señor Jesucristo. "La ley fue entregada a Moisés, pero la gracia y la verdad vinieron de Cristo." Todos estamos de acuerdo que cualquiera que obtiene la salvación, obtiene la salvación por la gracia de Dios, el perdón de nuestros pecados y la labor reconstructiva de Dios a través del Espíritu Santo, sólo así. Solamente cuando esto ocurre, se manifestará en obediencia. Nota de Hebreos 5:8-9: "Y aunque era hijo, aprendió la obediencia por lo que padeció, y habiendo sido hecho perfecto, vino a ser fuente de eterna salvación para todos los que le obedecen. Ahora está claro. En 1 Juan 2:4 leemos: "El que dice: Yo le conozco y no guarda sus mandamientos es mentiroso y la verdad no está en el."

Anotación de Scofield (BRS 1917, 1967) sobre Mateo 5:17: "La relación de Cristo con la ley de Moisés se puede resumir así: 1. Cristo fue hecho según la ley. 2. Vivió en perfecta obediencia a la ley. 3. Fue ministro de la ley a los judíos, dilucidándola de la sofistería rabínica, imponiéndola con todo su rigor incompasivo a aquellos que profesaban obedecerla."

RESPUESTA: "Porque este es el amor de Dios, que guardemos sus mandamientos, y sus mandamientos no son gravosos."(1 Juan 5:3). Incluso los diez mandamientos no pueden ser calificados como gravosos porque la persona deba ser leal a Dios y no a ídolos. Eso no es gravoso, ni tampoco que se tenga que honrar a Dios y no nombrar su nombre en vano. ¿Es ese un mandamiento gravoso, o el honrar al padre y a la madre, o descansar el día sábado, abstenerse de mentir referente al prójimo (falso testimonio), o no cometer adulterio, o no codiciar las cosas ajenas?

¿Es todo eso cruel? Scofield habla como si lo fuera. El habla de Cristo como si fuera un ministro de la ley a los judíos, dilucidándola de la sofistería rabínica y imponiéndola con toda su "dureza incompasiva". Mi Biblia dice que la ley fue aplicada a causa del pecado, pero más por la gracia, ver Juan 8:1-11, no hay nada de despiadado en la forma en que Dios trata a los judíos. Ciertamente no hay nada de ello en el Sermón del Monte.

Anotación de Scofield (BRS. 1917, 1967) de Juan 14:16 "Jesús le dijo: Yo soy el camino, la verdad y la vida; nadie viene al Padre sino por mí." Scofield no aportó nada aquí.

RESPUESTA: Scofield refuta a Juan 14:6 en otro lugar enseñando que Israel aun es el pueblo de Dios, caminando con el Padre, pero en la segunda aparición de Cristo lo aceptarán. Ver 1Juan 2:22-23, "¿Quién es el mentiroso, sino el que niega que Jesús es Cristo? Es el anticristo el que niega al Padre y al Hijo. Todo aquel que niega al Hijo, tampoco tiene al Padre."Ver tambien 1 Juan 4:1-6.

Anotación de Scofield (BRS. 1917) sobre las últimas líneas de Mateo 13:47: "El ve a los redimidos de todas las edades, pero especialmente ve a su Israel oculto, aun no restituido y bendecido."

Anotación de Scofield (BRS. 1917, 1967) de Apocalipsis 3:21 y 2 Samuel 7:16: Estos

apuntes sostienen que no debemos dar por hecho que 'el trono de su padre David' es equivalente al 'trono de mi Padre', o que la 'casa de Jacob' es la Iglesia compuesta tanto por judíos como por gentiles. (ver Crónicas 29:23, Salmos 110:1, Hechos 2:29-35 del trono y 1Crónicas17:14.)

RESPUESTA: Ver Lucas 1:32-33 "Será grande, y será llamado Hijo del Altísimo, y el Señor Dios le dará el trono de su padre David; y reinara sobre la casa de Jacob para siempre, y su reino no tendrá fin". Un trono para siempre, todos los restantes serán destruidos. Hechos 3:22-23 describe la casa de Jacob.

Anotación de Scofield (BRS. 1917) de Romanos 4:2-6: "Pablo habla de lo que justifica al hombre ante Dios; solamente la fe, totalmente separada de las obras."

RESPUESTA: Falso, porque de las obras de la obediencia son los frutos de la fe, Santiago 2:14-26 (La fe sin obras esta muerta) 1 Corintios 9:25.

Anotación de Scofield (RBS.1917, 1967); Hechos 7:38: "Israel nunca ha sido llamado Iglesia en la tierra (SRB1917)." "La traducción apropiada sería la congregación' (SRB1967)"

RESPUESTA: El está en contra de la existencia de la Iglesia de Jesucristo en el Viejo Testamento; ver 1 Crónicas 28:8; 29:1, 10,20, Deuteronomio 23:1-8, Israel la Iglesia de Dios, Hechos 7:38. La Iglesia del desierto, ekklesia, es la palabra griega de Iglesia. Aparece unas ochenta veces en el Viejo Testamento. Qahal, hebreo de Iglesia, aparece ciento treinta y tres veces y es traducida como congregación. Edah, sinónimo de Qahal, aparece 120 veces. La Iglesia del Viejo Testamento tuvo el carácter de la Iglesia del Nuevo Testamento. (Deuteronomio 23:1-8, hebreos 9:7-10, 15,23, comparar Exodo24:4-8). Todas son ahora del Nuevo Testamento. (Hebreos 12:22-24, Efesios 2:11-22) Qahal es equivalente a la Iglesia del Nuevo Testamento Hebreo Salkinson. Congregación no es solamente la mejor traducción. Es sinónimo de Iglesia. Es la Iglesia en la Tierra.

Anotación de Scofield (BRS. 1917, 1967) sobre 1 Corintios 14:1 "Las lenguas y los dones espirituales cesarán, mientras tanto se han de utilizar limitadamente."

RESPUESTA: Scofield se inventa que dejaran de existir por arte de magia. En ninguna parte los apóstoles, quienes nos dieron instrucciones para esta época, exigieron el cese de los dones del Espíritu. "Así que hermanos, procurad profetizar y no impidáis el hablar en lenguas." (1 Corintios 14:39.)

Dios dispuso los dones espirituales en la Iglesia: Apóstoles, profetas, ofrendas de sanación, ayuda, gobierno y diversidad de lenguas. Estos dones del Espíritu fueron para facultar a la Iglesia a llevar a cabo la Gran Encomienda.

Lennard Darbee lanza una idea desencadenando comentarios sobre Lenguas, la Dinamita de Dios: "En contraste al antiguo Israel, la Iglesia ya no mata a los profetas, simplemente los ignora, y no es tanto el descuido de los frutos, sino más bien el menosprecio de los dones lo que incapacita a la Iglesia en nuestros días. ¿Ofrece Dios grandes explicaciones sobre los dones del Espíritu, de los que no nos mantendrá ignorantes, alineándolos como nueve estacas y entonces con amor lanzará una bola hacia ellos? Existimos para ansiar dones espirituales."(pp. 26-27.) Tres capítulos, 1 Corintios12, 13 y 14 dan instrucciones a la Iglesia sobre el valor y uso de los dones del Espíritu.

SCOFIELD: Esta anotación sobre Mateo 5:2-12 (BRS. 1917) también fue eliminada de la Biblia del 1967 "Por este motivo, El Sermón del Monte en su primera aplicación no ofrece ni el privilegio ni el deber de la Iglesia. Estos solo se encuentran en las Epístolas."

Scotfield explica que estas palabras son de muy poco significado para ti. Están reservadas para un reino futuro.

RESPUESTA: ¡Es una herejía vulgar! Jesús dice que no entrarás en su Reino a menos que te preocupes de guardar sus palabras. 1Timoteo 6:3-5 dice “Si alguno enseña otra cosa, y no se conforma a las sanas palabras, incluyendo las palabras de nuestro Señor Jesucristo y la doctrina de acuerdo a la santidad,” (Esto, créanme, es el Sermón de la Montaña). “Esta envanecido, y nada sabe y delira acerca de cuestiones y contiendas de palabras, de las cuales nacen envidias, pleitos, blasfemias, malas sospechas, disputas necias de hombres corruptos de entendimiento y destituidos de la verdad...Apártate de los tales.” Scotfield llama a Jesús “Señor Nuestro,” pero dice que no es tu responsabilidad o privilegio el guardar sus palabras.

Pedro cita a Moisés en Hechos 3: 22-23, como él les dijo al pueblo de Israel, “que se arrepientan y se conviertan para que sus pecados sean desarraigados...Porque Moisés verdaderamente les dijo a nuestros padres, el Señor vuestro Dios os levantara un profeta de entre vuestros hermanos, como a mí, a él oiréis en todas las cosas que os hable. Y toda alma que no oiga a aquel profeta, será desarraigada del pueblo.” Las enseñanzas de Pedro son totalmente diferentes a las anotaciones de Scotfield. ¿Cual es el hereje?

### **Ultimas palabras**

Hay muchísimos más errores en las anotaciones de Scotfield. El no contaba con conocimientos sobre las escrituras con anterioridad a su conversión. Recibió un empujón y obtuvo la licencia para poder predicar en sólo tres años. Realizó su labor como pastor e hizo viajes para la Sociedad Misionera, estando muy ocupado durante muchos años. Pero en 1901 le dijo a Gabelein que pensaba componer una Biblia de Referencia. En 1904, viajó a Inglaterra (lugar de nacimiento del dispensacionalismo de John Darby) para investigar. En 1909 se puso a la venta su Biblia con una promoción publicitaria extraordinaria. Fue absorbida al completo por el mundo evangélico y muchas escuelas bíblicas.

Es totalmente imposible que un único hombre pudiese haber realizado el estudio e investigación necesaria para poder hacer anotaciones de una Biblia completa en tan solo siete u ocho años. Se tuvo que basar en el trabajo de otros y las anotaciones indican que fue en el trabajo de John Nelson Darby, James Brokes y J.R. Graves, cuyas doctrinas eran muy similares a las de la Hermandad Plymouth.

El mismo lo afirmó en la carta que le escribió a Gabelein: “Por supuesto, usa tus propios puntos de vista en el análisis profético. Me pongo a tus pies cuando se trata de profecía y felicito de ante mano a los futuros lectores de mi Biblia porque tendrán en sus manos una guía sana, segura y transparente de lo que para muchos es un laberinto.” Se ha de tener en cuenta que no hizo anotaciones sobre temas en los que su vida personal no cuadraba con las Escrituras.

Sus seguidores fácilmente se basan en las promesas del cautiverio de los profetas para traer a Israel a Palestina, “Cumpliéndose ahora frente a tus ojos.” Ignoran a Isaías 10:22-23; 65:1-15, Gálatas 4:21-30 y contradicen las palabras de Jesús, Mateo 8:10-12, Lucas 13:24-29, etc.

Aprecio al pueblo judío y deseo profundamente que acepten a Jesús como a su Mesías y que renazcan en Su Reino, pero no puedo pasar por alto las Escrituras y aceptar el Israel anticristo como país. Pienso que las ideas s dispensacionalistas les dan falsas esperanzas y el aferrándose a ellas lo perderán todo, como les pasó a sus antepasados en el 70 d.C.

